

# KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO 2023

Najważniejsze zmiany

Marcin Dziurda

---

---

---



Wolters Kluwer

# KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO 2023

## Najważniejsze zmiany

Marcin Dziurda

---

---

Zamów książkę w księgarni internetowej

**profinfo.pl**  
księgarnia internetowa

Stan prawny na 1 grudnia 2023 r.

Wydawca  
Małgorzata Stańczak

Redaktor prowadzący  
Joanna Ołówek

Opracowanie redakcyjne  
Anna Poptawska

Projekt okładek serii  
Wojtek Janikowski, Przemek Dębowski

  
prawoLubni

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przystępujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujmy prawo i własność  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2023

ISBN 978-83-8358-343-3

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.  
Dział Praw Autorskich  
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33  
tel. +48 728 313 462  
e-mail: [PL-ksiazki@wolterskluger.com](mailto:PL-ksiazki@wolterskluger.com)

księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

# SPIS TREŚCI

<b>Wykaz skrótów .....</b>	<b>9</b>
<b>Wprowadzenie .....</b>	<b>11</b>
<b>Rozdział I</b>	
<b>Postępowanie rozpoznawcze .....</b>	<b>15</b>
1. Pełnomocnictwo procesowe po nowemu .....	15
1.1. Uwagi wstępne .....	15
1.2. Umocowanie do wniesienia skargi kasacyjnej .....	16
1.3. Zakres uprawnień pełnomocnika z urzędu .....	18
1.4. Kwestie intertemporalne .....	21
1.5. Pełnomocnik do doręczeń .....	23
1.6. Skarga na przewlekłość postępowania rozpoznawana przez Sąd Najwyższy .....	25
2. Nowe zasady doręczeń w postępowaniu cywilnym, ze szczególnym uwzględnieniem doręczeń komorniczych – odpowiedzi na pytania .....	25
3. Zmiany w postępowaniu zażaleniowym .....	52
3.1. Uwagi wstępne .....	52
3.2. Zażalenia w świetle nowelizacji z 9.03.2023 r. ....	54
3.3. Zażalenia w świetle nowelizacji z 7.07.2023 r. ....	57
4. Zażalenie i postępowanie zabezpieczające po zmianach od 1.07.2023 r. – odpowiedzi na pytania .....	61
5. Skład sądu w drugiej instancji po nowelizacji z 7.07.2023 r. ....	70
5.1. Uwagi wstępne .....	70
5.2. Ukształtowanie się obecnego stanu prawnego .....	72

5.3. Cel wprowadzenia art. 367 <sup>1</sup> k.p.c. ....	74
5.4. Skład sądu rozpoznającego apelację w obecnym stanie prawnym .....	76
5.5. Reguła intertemporalna .....	80
5.6. Wydawanie postanowień w toku postępowania apelacyjnego .....	81
5.7. Skład sądu rozpoznającego zażalenia w obecnym stanie prawnym .....	84
6. Nowe postępowanie odrębne z udziałem konsumentów – odpowiedzi na pytania .....	87
7. Koszty sądowe po zmianach .....	92
7.1. Uwagi wstępne .....	92
7.2. Skarga pauliańska .....	92
7.3. Opłata od wniosku o uzasadnienie .....	94
7.4. Opłaty od zawezwania do próby ugodowej .....	97
7.5. Opłaty w sprawach z zakresu prawa pracy .....	99
7.6. Podwyższenie wynagrodzenia kuratorów procesowych o VAT .....	101

## **Rozdział II**

<b>Postępowanie egzekucyjne</b> .....	103
1. Zmiany w postępowaniu egzekucyjnym wprowadzane przez nowelizację z 9.03.2023 r. – odpowiedzi na pytania ...	103
2. Nowy fundusz żelazny na pokrycie przyszłych należności alimentacyjnych .....	113
2.1. Uwagi wstępne .....	113
2.2. Zmiany wprowadzone od 1.07.2023 r. ....	114
2.3. Cel i skutki wprowadzenia funduszu żelaznego .....	115
2.4. Zakres zastosowania art. 1025 § 1 pkt 2 <sup>1</sup> k.p.c. ....	116
2.5. Maksymalna wysokość funduszu żelaznego .....	117
2.6. Wykorzystanie funduszu żelaznego .....	118
2.7. Koszty postępowania egzekucyjnego; kwestie proceduralne .....	119
2.8. Egzekucja należności zasądzonych w postępowaniu karnym .....	120

3. Nowe regulacje dotyczące licytacji elektronicznej w postępowaniu egzekucyjnym po nowelizacji z 9.03.2023 r. ....	121
---	-----

## **Rozdział III**

<b>Zmiany wchodzące w życie 14.03.2024 r. ....</b>	<b>131</b>
--	------------

1. Rozprawy zdalne po nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego .....	131
1.1. Uwagi wstępne .....	131
1.2. Rozprawy zdalne podczas epidemii COVID-19 .....	132
1.3. Rozprawy zdalne w Kodeksie postępowania cywilnego .....	133
1.4. Zarządzenie przeprowadzenia rozprawy zdalnej .....	136
1.5. Rozprawy hybrydowe .....	137
1.6. Czynności procesowe przeprowadzane podczas posiedzenia zdalnego .....	138
1.7. Rozprawy zdalne na podstawie przepisów ustawy o COVID-19 a rozprawy zdalne z Kodeksu postępowania cywilnego .....	139
1.8. Szczególne zasady dotyczące przebiegu rozprawy zdalnej .....	140
2. Doręczenia przez portal informacyjny po nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego w praktyce zawodowych pełnomocników .....	141
2.1. Uwagi wstępne .....	141
2.2. Przepisy covidowe .....	144
2.3. Zmiany dokonane przez nowelizację z 7.07.2023 r. ....	146
2.4. Zakres podmiotowy doręczeń przez portal .....	147
2.5. Obowiązek posiadania konta w portalu .....	148
2.6. Zakres przedmiotowy doręczeń przez portal .....	149
2.7. Kwestie procesowe .....	149
2.8. Organizacja portalu .....	151

<b>Bibliografia .....</b>	<b>153</b>
---------------------------	------------

## WPROWADZENIE

Jeszcze nie opadł kurz po zamieszanu, jakie powstało po wejściu w życie licznych zmian wprowadzonych do Kodeksu postępowania cywilnego przez niezwykle obszerną nowelizację z 4.07.2019 r.<sup>1</sup>, a już ustawodawca dokonał dalszych, bardzo istotnych korekt przepisów regulujących postępowanie cywilne – zarówno rozpoznawcze, jak i egzekucyjne. W 2023 r. weszły w życie dwie bardzo istotne nowelizacje Kodeksu postępowania cywilnego.

Najpierw uchwalono ustawę z 9.03.2023 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw<sup>2</sup>, która co do zasady weszła w życie 1.07.2023 r., ale niektóre dokonane nią zmiany zaczęły obowiązywać już 15.04.2023 r.

Nowelizacja z 9.03.2023 r. w pierwszej kolejności miała na celu usunięcie błędów i luk, które stanowiły efekt zbyt szerokiej, nieprzemyślanej nowelizacji z 4.07.2019 r. Ustawodawca wycofał się z części wprowadzonych wówczas zmian. Niestety, w niektórych przypadkach tylko częściowo, co jeszcze bardziej skomplikowało stan prawny.

Poza tym w ramach nowelizacji z 9.03.2023 r. dokonano istotnych zmian w postępowaniu egzekucyjnym. Część z nich już spotkała się z krytyką, ponieważ wprowadzono do Kodeksu postępowania cywilnego insty-

---

<sup>1</sup> Ustawa z 4.07.2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1469).

<sup>2</sup> Dz.U. poz. 614.

tucje zbędne, a nawet szkodliwe – jak np. przewidziana w dodanym art. 800<sup>1</sup> k.p.c. odmowa wszczęcia egzekucji.

Następnie została przyjęta ustawa z 7.07.2023 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw<sup>3</sup>. Co do zasady weszła ona w życie 28.09.2023 r., ale najważniejsze zmiany (polegające na wprowadzeniu na stałe do Kodeksu postępowania cywilnego przepisów o rozprawach zdalnych i doręczeniach przez portal informacyjny) zaczną obowiązywać od 14.03.2024 r.

Jeżeli chodzi o zmiany obowiązujące już od 28.09.2023 r., wprowadzono zasadę jednoosobowego orzekania w postępowaniu apelacyjnym i zażaleniowym. Ponadto obniżono niektóre opłaty sądowe oraz po raz kolejny dokonano zmian w przepisach o zażaleniach.

W ten sposób doszło do ukształtowania się – przynajmniej na pewien czas – nowego stanu prawnego obejmującego postępowanie cywilne. Niniejsza publikacja ma na celu przybliżenie najważniejszych dla praktyki zmian wprowadzonych w roku 2023.

Po pierwsze, zakres pełnomocnictwa procesowego rozszerzono na postępowanie kasacyjne, co w konsekwencji doprowadziło do poszerzenia zakresu obowiązków pełnomocników z urzędu. Wprowadzono także nową instytucję pełnomocnictwa do doręczeń, którego można udzielić każdej osobie fizycznej.

Po drugie, zmodyfikowano zasady doręczeń komorniczych, które mają zastosowanie w sytuacji, gdy pozwany będący osobą fizyczną nie odbiera odpisu pozwu mimo dwukrotnego awizowania. O ile pierwotna wersja regulacji w tym zakresie, wprowadzona w 2019 r., zdecydowanie uprzywilejowała pozwanych (także nielojalnych), o tyle dokonane w 2023 r. zmiany mają w pewnym zakresie wzmocnić pozycję powodów poprzez zwiększenie szansy do doręczenie odpisu pozwu.

---

<sup>3</sup> Dz.U. poz. 1860.



## Rozdział I

# POSTĘPOWANIE ROZPOZNAWCZE

## 1. Pełnomocnictwo procesowe po nowemu

### 1.1. Uwagi wstępne

Pełnomocnictwo procesowe to jedna z podstawowych instytucji uregulowanych w ustawie z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego. Dotyczące go przepisy rzadko ulegają modyfikacjom. Tymczasem nowelizacja z 9.03.2023 r. wprowadziła kilka istotnych zmian dotyczących pełnomocnictwa procesowego. Weszły one w życie 1.07.2023 r.

Najważniejsza zmiana polegała na tym, że zakresem ustawowego umocowania pełnomocnika procesowego z art. 91 pkt 1 k.p.c. objęto wniesienie skargi kasacyjnej (i udział w wywołanym jej wniesieniem postępowaniu przed Sądem Najwyższym). Pośrednio zwiększyło to również zakres obowiązków pełnomocników z urzędu. Co prawda nie działają oni na podstawie pełnomocnictwa procesowego, lecz postanowienia sądu albo referendarza sądowego oraz wyznaczenia przez organ samorządu adwokackiego albo radcowskiego, zgodnie jednak z art. 118 § 1 k.p.c. ustanowienie adwokata lub radcy prawnego przez sąd jest równoznaczne z udzieleniem pełnomocnictwa procesowego.

Budzi wątpliwości, czy rozszerzony z dniem 1.07.2023 r. zakres umocowania pełnomocnika procesowego dotyczy pełnomocnictw udzielonych przed tą datą, a zwłaszcza czy rozszerzeniu uległy obowiązki ustanowionych przed tą datą pełnomocników z urzędu.

Kolejną zmianą dokonaną nowelizacją z 9.03.2023 r. było wyodrębnienie instytucji pełnomocnictwa do doręczeń, którego można obecnie udzielić każdej osobie fizycznej (art. 88 § 2 k.p.c.).

Istotne znaczenie ma także wyłączenie przymusu adwokacko-radcowskiego w toczących się przed Sądem Najwyższym postępowaniach ze skargi dotyczącej przewlekłości postępowania przed sądem apelacyjnym.

## 1.2. Umocowanie do wniesienia skargi kasacyjnej

Nowelizacja art. 91 pkt 1 k.p.c. doprowadziła do pozbawienia aktualności pkt 2 mającej moc zasady prawnej uchwały Sądu Najwyższego (7) z 5.06.2008 r., III CZP 142/07<sup>1</sup>, w której przyjęto, że pełnomocnictwo procesowe nie obejmuje z samego prawa umocowania do wniesienia skargi kasacyjnej i udziału w postępowaniu kasacyjnym, ponieważ skarga kasacyjna inicjuje odrębną sprawę w znaczeniu techniczno-procesowym. Oznaczało to, że w poprzednim stanie prawnym albo już w pierwotnym (udzielanym na początku postępowania) pełnomocnictwie procesowym należało wyraźnie zaznaczyć, że obejmuje także umocowanie do wniesienia skargi kasacyjnej i występowania przed Sądem Najwyższym, albo – po wydaniu prawomocnego wyroku – udzielić odrębnego pełnomocnictwa w tym zakresie.

Na skutek nowelizacji z 9.03.2023 r. od 1.07.2023 r. z art. 91 pkt 1 k.p.c. wprost wynika, że pełnomocnictwo procesowe obejmuje z samego prawa umocowanie do wszystkich łączących się ze sprawą czynności procesowych, w tym wniesienia skargi kasacyjnej i udziału w postępowaniu wywołanym jej wniesieniem. Oznacza to, że uprawnia do tego pełnomocnictwo procesowe (ogólne albo do określonej sprawy) udzielone na etapie postępowania przed sądem powszechnym. Rzecz jasna dotyczy to jedynie zawodowych pełnomocników, nie uległ bowiem zmianie art. 87<sup>1</sup> k.p.c., stosownie do którego w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców

---

<sup>1</sup> OSNC 2008/11, poz. 122.

prawnych, a w sprawach własności intelektualnej także przez rzeczników patentowych (gdy zaś chodzi o Skarb Państwa – przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej).

Rozstrzygnięcia wymaga, czy po zmianie art. 91 pkt 1 k.p.c. pełnomocnictwo procesowe uprawnia do wniesienia do Sądu Najwyższego także skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia (art. 424<sup>1</sup> i n. k.p.c.). Jak się wydaje, na to pytanie należy udzielić odpowiedzi negatywnej. Z art. 424<sup>12</sup> k.p.c. wynika, że w zakresie nieuregulowanym w dziale VIII k.p.c. do skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem stosuje się odpowiednio przepisy o skardze kasacyjnej. W rygorystycznym, mającym oparcie w wykładni językowej ujęciu można przyjąć, że odesłanie to obejmuje jedynie przepisy o samej skardze kasacyjnej, a zatem już nie o pełnomocnictwie do jej wniesienia (zwłaszcza że art. 91 pkt 1 k.p.c. nie jest usytuowany wśród przepisów o skardze kasacyjnej). Prowadzi to do wniosku, że do wniesienia skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem niezbędne jest nadal odrębne, wyraźne pełnomocnictwo. Znajduje to pośrednie potwierdzenie w znowelizowanym art. 118 § 5 zdanie pierwsze k.p.c., który odróżnia pełnomocnika z urzędu „ustanowionego przez sąd” (który co do zasady, zgodnie z nowym art. 91 pkt 1 k.p.c., jest umocowany do wniesienia skargi kasacyjnej) od pełnomocnika ustanowionego „w związku z postępowaniem ze skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia” (co, jak można przyjąć, nadal wymaga odrębnego pełnomocnictwa, także z urzędu).

Jeżeli zaś chodzi o skargę nadzwyczajną, to pełnomocnictwo procesowe w ogóle nie uprawnia do jej wniesienia, jak bowiem wynika z art. 89 § 2 ustawy z 8.12.2017 r. o Sądzie Najwyższym<sup>2</sup>, skargi nadzwyczajnej nie może wnieść strona (nawet jeśli działa przez zawodowego pełnomocnika), a jedynie uprawnione organy – Prokurator Generalny i Rzecznik Praw Obywatelskich, a także, w zakresie swojej właściwości, Prezes Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Praw Pacjenta, Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowe-

---

<sup>2</sup> Dz.U. z 2023 r. poz. 1093 ze zm.

go, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców i Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Można przyjąć, że pełnomocnictwo procesowe nie obejmuje także wystąpienia do uprawnionego organu z wnioskiem o wniesienie skargi nadzwyczajnej. Przemawia za tym wykładnia historyczna. Z art. 91 pkt 1 k.p.c. w brzmieniu sprzed 1.07.1996 r. wynikało, że pełnomocnictwo procesowe z mocy samego prawa obejmowało umocowanie do wniesienia „podania o złożenie rewizji nadzwyczajnej”. Obecnie art. 91 pkt 1 k.p.c. takiego uregulowania nie zawiera, jeżeli zatem wniosek o wniesienie skargi nadzwyczajnej wnosi nie strona osobiście, lecz jej pełnomocnik procesowy, można wymagać, by został do tego wyraźnie przez stronę umocowany<sup>3</sup>.

### 1.3. Zakres uprawnień pełnomocnika z urzędu

Zmiana art. 91 pkt 1 k.p.c. miała wpływ także na zakres uprawnień pełnomocnika z urzędu. Ustawodawca zdecydował się również jego umocować do wnoszenia skargi kasacyjnej oraz udziału w postępowaniu wywołanym jej wniesieniem. Znalazło to wyraz w nowelizacji art. 118 § 2 k.p.c. W poprzednim stanie prawnym wynikało z niego, że adwokat lub radca prawny ustanowiony przez sąd był obowiązany zastępować stronę do prawomocnego zakończenia postępowania (w drugiej instancji), chyba że z postanowienia sądu wynikało, iż obowiązek zastępowania strony ustaje wcześniej. Było zatem oczywiste, że pełnomocnik ustanowiony z urzędu na etapie postępowania przed sądem powszechnym nie był umocowany do wniesienia skargi kasacyjnej. Niezbędne było do tego ustanowienie nowego pełnomocnika z urzędu (którym mógł być jednak, rzecz jasna, ten sam adwokat lub radca prawny co przed sądem powszechnym).

Zgodnie z założeniami projektodawcy w stanie prawnym obowiązującym od 1.07.2023 r. ze znowelizowanego art. 118 § 2 k.p.c. wynika, że

---

<sup>3</sup> Szerzej M. Dziurda, *Kodeks postępowania cywilnego. Praktyczny komentarz do nowelizacji z 2023 r.*, Warszawa 2023, art. 91, nt 6.

– jeśli w postanowieniu sądu nie zaznaczono, iż obowiązek zastępowania strony wygasa wraz z prawomocnym zakończeniem postępowania (w drugiej instancji) – to pełnomocnik z urzędu jest umocowany do wniesienia skargi kasacyjnej i udziału w postępowaniu przed Sądem Najwyższym wywołanym jej wniesieniem.

Nowelizacja art. 118 § 2 k.p.c. nie była jednak dostatecznie przemyślana i w efekcie przepis wywołuje wątpliwości interpretacyjne. W obecnym brzmieniu stanowi on, że adwokat lub radca prawny ustanowiony przez sąd jest obowiązany zastępować stronę w zakresie wynikającym z art. 91 k.p.c., chyba że z postanowienia sądu wynika, iż obowiązek zastępowania strony ustaje wcześniej. Literalna wykładnia przepisu prowadzi do wniosku, że – w braku wyraźnego zastrzeżenia w postanowieniu o jego ustanowieniu – obowiązki pełnomocnika z urzędu obejmują m.in. skargę o wznowienie postępowania i postępowanie wywołane ich wniesieniem (art. 91 pkt 1 k.p.c.) oraz wszelkie czynności dotyczące zabezpieczenia i egzekucji (art. 91 pkt 2 k.p.c.). Ograniczenie się do wykładni językowej art. 118 § 2 k.p.c. oznaczałoby, że obowiązki pełnomocnika z urzędu są bardzo szerokie. Jak się wydaje, nie taka była intencja projektodawcy.

W konsekwencji zmiany art. 118 § 2 k.p.c. zmieniono także art. 118 § 5 k.p.c. W poprzednim stanie prawnym przewidywał on jedynie, że jeżeli adwokat lub radca prawny ustanowiony w związku z postępowaniem kasacyjnym lub postępowaniem ze skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie stwierdza podstaw do wniesienia skargi, jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić na piśmie o tym stronę oraz sąd, nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia zawiadomienia go o wyznaczeniu.

Od 1.07.2023 r. art. 118 § 5 zdanie pierwsze k.p.c. uzyskał brzmienie, w myśl którego, jeżeli adwokat lub radca prawny „ustanowiony przez sąd” lub „w związku z postępowaniem ze skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia” nie stwierdza podstaw do wniesienia tej skargi lub skargi kasacyjnej, jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić na piśmie o tym stronę oraz sąd, nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem albo

Książka przybliży najważniejsze dla praktyki zmiany w Kodeksie postępowania cywilnego wprowadzone ustawami: z 9.03.2023 r. (Dz.U. poz. 614), która co do zasady weszła w życie 1.07.2023 r., ale niektóre dokonane nią zmiany zaczęły obowiązywać już 15.04.2023 r., oraz z 7.07.2023 r. (Dz.U. poz. 1860), która co do zasady weszła w życie 28.09.2023 r., ale ważne zmiany zaczną obowiązywać od 14.03.2024 r.

W publikacji omówiono m.in.:

- istotne zmiany w postępowaniu egzekucyjnym dotyczące wyroku nakazującego publikację przeprosin oraz tzw. funduszu żelaznego na poczet przyszłych należności kontrowersyjnych,
- zasadę jednoosobowego orzekania w postępowaniu apelacyjnym i zażaleniowym,
- wysokość opłat sądowych,
- zmiany w przepisach o zażaleniach,
- zakres pełnomocnictwa procesowego,
- instytucję pełnomocnictwa do doręczeń,
- zasady doręczeń komorniczych,
- postępowanie odrębne w procesie z udziałem konsumentów,
- zmiany w przepisach o licytacji elektronicznej,
- regulacje o doręczeniach przez portal informacyjny oraz o rozprawach zdalnych.

Publikacja ma charakter praktyczny, a zagadnienia zostały zaprezentowane także w formie odpowiedzi na konkretne pytania. Jest przeznaczona przede wszystkim dla praktyków – adwokatów, radców prawnych, sędziów oraz komorników. Ze względu na uporządkowaną strukturę może być także pomocą dla aplikantów oraz studentów prawa.

**Marcin Dziurda** – profesor Uniwersytetu Warszawskiego; radca prawny; w latach 2006–2012 Prezes Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa; laureat nagrody specjalnej w konkursie „Przeglądu Sądowego” oraz Wydawnictwa Wolters Kluwer na najbardziej przydatną książkę dla praktyki prawniczej w 2019 r.



#### **ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA: +48 801 044 545

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUPER.PL

WWW.PROFINFO.PL

Kup e-book i czytaj  
w aplikacji Smarteca



CENA 139 ZŁ (W TYM 5% VAT)