

# WDROŻENIE OGÓLNEGO ROZPORZĄDZENIA O OCHRONIE DANYCH OSOBOWYCH

Aspekty proceduralne

redakcja naukowa  
Edyta Bielak-Jomaa, Urszula Góral

---

**RODO 2018**

---

MONOGRAFIE

# WDROŻENIE OGÓLNEGO ROZPORZĄDZENIA O OCHRONIE DANYCH OSOBOWYCH

## Aspekty proceduralne

redakcja naukowa

**Edyta Bielak-Jomaa, Urszula Góral**

Edyta Bielak-Jomaa, Anna Chmielarz-Grochal  
Andrzej Gomułowicz, Agnieszka Grzelak, Anna Kalisz  
Maciej Kawecki, Wojciech Piątek, Wojciech Sawczyn  
Przemysław Szustakiewicz, Marcin Wiącek

**MONOGRAFIE**

Zamów książkę w księgarni internetowej

**proinfo**.pl  
księgarnia internetowa

*Stan prawny na 2 listopada 2017 r.*

Wydawca  
*Izabella Matecka*

Redaktor prowadzący  
*Grażyna Polkowska-Nowak*

Opracowanie redakcyjne  
*Michał Dymiński*

Łamanie  
*Wolters Kluwer Polska*

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

**prawolubni**  


**SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ**  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
**POLSKA IZBA KSIĄŻKI**

© Copyright by  
Wolters Kluwer Polska SA, 2018

ISBN 978-83-8124-266-0  
ISSN 1897-4392

Dział Praw Autorskich  
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33  
tel. 22 535 82 19  
e-mail: [ksiazki@wolterskluwer.pl](mailto:ksiazki@wolterskluwer.pl)

[www.wolterskluwer.pl](http://www.wolterskluwer.pl)  
księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

## SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów ..... 7

Wstęp ..... 11

### Część I

#### OGÓLNE ROZPORZĄDZENIE O OCHRONIE DANYCH A AUTONOMIA PROCEDURALNA PAŃSTW CZŁONKOWSKICH

*Anna Chmielarz-Grochal*

**Standardy europejskie w postępowaniu  
sądowoadministracyjnym (uwagi na podstawie orzecznictwa  
w sprawach z zakresu ochrony danych osobowych) ..... 17**

*Maciej Kawecki*

**Autonomiczność procedury dotyczącej ochrony danych  
osobowych ..... 39**

*Przemysław Szustakiewicz*

**Status i kompetencje organu ochrony danych osobowych  
w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego ..... 53**

*Agnieszka Grzelak*

**Współpraca między organami ochrony danych  
osobowych w obszarze współpracy policyjnej i wymiaru  
sprawiedliwości w sprawach karnych – nadchodzące  
wyzwania prawne ..... 63**

**Część II**  
**POSTĘPOWANIE PRZED GENERALNYM INSPEKTOREM**  
**OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

*Wojciech Piątek*

**Reforma Kodeksu postępowania administracyjnego  
a możliwy zakres postępowań uproszczonych przed GIODO...** 83

*Anna Kalisz*

**Alternatywne sposoby rozwiązywania sporów w sprawach  
z zakresu ochrony danych osobowych (ze szczególnym  
uwzględnieniem mediacji).....** 95

**Część III**  
**ROLA SĄDÓW W POSTĘPOWANIACH Z ZAKRESU**  
**OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

*Andrzej Gomułowicz, Wojciech Sawczyn*

**Jawność rozprawy a bezpieczeństwo prawne jednostki.....** 115

*Marcin Wiącek*

**Nakładanie kar administracyjnych w świetle Konstytucji RP .....** 123

## WYKAZ SKRÓTÓW

- ADR – Alternative Dispute Resolution (alternatywne metody rozstrzygania sporów)
- CBOSA – Centralna Baza Orzeczeń Sądu Administracyjnego
- dyrektywa 95/46/WE – dyrektywa 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 24.10.1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (Dz.Urz. UE L 281, s. 31)
- dyrektywa 2016/680 – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz.Urz. UE L 119, s. 89)
- dyrektywa 2002/58/WE, dyrektywa o e-privacy – dyrektywa 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 12.07.2002 r. dotycząca przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej) (Dz.Urz. WE L 201 z 31.07.2002, s. 37)
- ECR – European Court Reports
- EIOD – Europejski Inspektor Ochrony Danych
- EKPC, Konwencja – Konwencja o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzona w Rzymie dnia 4.11.1950 r. (Dz.U. z 1993 r. poz. 284 ze zm.)
- EPS – Europejski Przegląd Sądowy

---

EROD	- Europejska Rada Ochrony Danych
ETPC	- Europejski Trybunał Praw Człowieka
ETS	- Europejski Trybunał Sprawiedliwości
GIODO, Generalny Inspektor k.k.	- Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
k.k.	- ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. z 2016 r. poz. 1137 ze zm.)
k.p.a.	- ustawa z 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257)
k.p.c.	- ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 1822 ze zm.)
k.p.k.	- ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1904)
Konstytucja	- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.04.1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.)
Konwencja nr 108	- Konwencja nr 108 Rady Europy o ochronie osób w związku z automatycznym przetwarzaniem danych osobowych, sporządzona w Strasburgu dnia 28.01.1981 r. (Dz.U. z 2003 r. Nr 3, poz. 25)
NIK	- Najwyższa Izba Kontroli
NSA	- Naczelny Sąd Administracyjny
o.p.	- ustawa z 29.08.1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.)
p.p.s.a.	- ustawa z 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.)
p.u.s.a.	- ustawa z 25.07.2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1066 ze zm.)
PCM	- Polskie Centrum Mediacji
PiP	- Państwo i Prawo
pr. prok.	- ustawa z 28.01.2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz.U. z 2017 r. poz. 1767 ze zm.)
PUG	- Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego
RODO	- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119, s. 1)

---

Rozporządzenie o Europolu	- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z 11.05.2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.Urz. UE L 135 z 24.05.2016 r., s. 535)
RPEiS	- Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny
TFUE	- Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz.Urz. UE C 202 z 2016 r., s. 47)
TK	- Trybunał Konstytucyjny
TS	- Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
TUE	- Traktat o Unii Europejskiej (Dz.Urz. UE C 202 z 2016 r., s. 13)
u.f.p.	- ustawa z 27.08.2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.)
u.o.d.o.	- ustawa z 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922)
u.o.i.n.	- ustawa z 5.08.2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1167 ze zm.)
VwVfG	- Verwaltungsverfahrensgesetz
WSA	- wojewódzki sąd administracyjny





## WSTĘP

Prezentowana publikacja jest zbiorem opracowań poświęconych jednemu z najtrudniejszych i najbardziej złożonych problemów prawa ochrony danych osobowych – proceduralnym aspektem związanym z wdrożeniem ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych<sup>1</sup>. Rozporządzenie, które od 25.05.2018 r. będzie stosowane bezpośrednio w polskim porządku prawnym, unifikuje zasady przetwarzania danych osobowych w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Choć w zakresie przepisów dotyczących materialnych zasad ochrony danych nie wymaga wdrożenia w krajowych porządkach prawnych, to jednak pozostają obszary, które wymagają podjęcia działań legislacyjnych na poziomie krajowym. W tym kontekście trzeba przede wszystkim wspomnieć o kwestiach proceduralnych. Rozporządzenie niewątpliwie wymusza konieczność zmiany obecnych procedur toczących się przed organem ochrony danych osobowych, a także w pewnym zakresie przed sądami. Należy bowiem pamiętać, że wprowadza ono różne nowatorskie rozwiązania, które będą miały wpływ na przyszły kształt systemu ochrony danych w Polsce. Nowy system ma zapewnić większą efektywność ochrony danych, między innymi poprzez wzmocnienie pozycji ustrojowej niezależnych organów nadzorczych, które będą mogły lepiej egzekwować ochronę danych osobowych na terytorium swojego kraju.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119, s. 1).

Problemy, jakie pojawiają się w związku z wdrożeniem przepisów ogólnego rozporządzenia, rodzą również pytania, które mają pierwszorzędne znaczenie dla nauki prawa i postępowania administracyjnego – nie tylko w zakresie ochrony danych. Rozważania nad mechanizmami czy procedurami dotyczącymi ochrony danych wpisują się w toczące się dyskusje nad przyszłym modelem procedury administracyjnej oraz w prace nad europejskim kodeksem postępowania administracyjnego.

Niniejsza publikacja stanowi zbiór wypowiedzi nie tylko przedstawicieli nauki, ale także praktyków – sędziów sądów administracyjnych na temat aspektów proceduralnych wdrożenia ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych. Opracowanie wskazuje trzy zasadnicze obszary zagadnień z tym związanych.

Część pierwsza zawiera rozważania poświęcone ogólnemu rozporządzeniu o ochronie danych w kontekście zasady autonomii proceduralnej państw członkowskich. Tę część pracy otwierają refleksje poświęcone analizie standardów europejskich w postępowaniu sądownoadministracyjnym. Biorąc pod uwagę zmiany ochrony danych, zainicjowane na poziomie europejskim, Autorka przedstawia zarówno europejskie, jak i konwencyjne standardy postępowania przed sądami administracyjnymi, omawia także standardy (zasady) ochrony danych osobowych stosowanych przez sądy krajowe [A. Chmielarz-Grochal, *Standardy europejskie w postępowaniu sądownoadministracyjnym (uwagi na podstawie orzecznictwa w sprawach z zakresu ochrony danych osobowych)*]. Kolejne opracowanie poświęcone jest autonomii proceduralnej państw członkowskich. Jego Autor wskazuje, że ustawodawca unijny, reformując zasady ochrony danych osobowych, po raz pierwszy zdecydował się na wprowadzenie do prawa unijnego postanowień dotyczących wprost postępowania w sprawach ochrony danych osobowych oraz procedur współpracy w sprawach ochrony danych (M. Kawecki, *Autonomiczność postępowania w sprawach z zakresu ochrony danych osobowych*). Ta kwestia wiąże się z określeniem statusu i kompetencji organu ochrony danych osobowych, czego dokonano w kolejnym opracowaniu, opierając się na orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego (P. Szustakiewicz, *Status i kompetencje organu ochrony danych osobowych w orzecznictwie NSA*). Dopełnieniem pierwszej

części studium jest opracowanie poświęcone jednemu z elementów postępowania w sprawach ochrony danych osobowych. Jego Autorka przedstawia mechanizmy współpracy między organami ochrony danych osobowych w obszarze współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych<sup>2</sup> (A. Grzelak, *Współpraca między organami ochrony danych osobowych w obszarze współpracy policyjnej i wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych – nadchodzące wyzwania prawne*).

Druga część prezentowanej pracy odnosi się do kwestii postępowania przed Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych. W części zostały zaprezentowane opracowania dotyczące możliwych zasad postępowania uproszczonych z punktu widzenia rozwiązań znowelizowanego Kodeksu postępowania administracyjnego (W. Piątek, *Reforma Kodeksu postępowania administracyjnego a możliwy zakres postępowania uproszczonych przed GIODO*) oraz mediacji jako jednego z alternatywnych sposobów rozstrzygania sporów dotyczących ochrony danych osobowych [A. Kalisz, *Alternatywne sposoby rozwiązywania sporów w sprawach z zakresu ochrony danych osobowych (ze szczególnym uwzględnieniem mediacji)*].

W ostatniej, trzeciej części opracowania zaprezentowane zostały dwa artykuły poświęcone roli sądów w postępowaniach z zakresu ochrony danych osobowych. W pierwszym z nich zawarte są refleksje dotyczące jednego z elementów rzetelnego procesu sądowego – zasadzie jawności (A. Gomułowicz, W. Sawczyn, *Jawność rozprawy a bezpieczeństwo prawne jednostki*). W syntetycznym ujęciu tę zasadę Autorzy analizują w kontekście prawa do prywatności. Opracowanie zamykają rozważania dotyczące nakładania kar finansowych (M. Wiącek, *Nakładanie kar administracyjnych w świetle Konstytucji RP*). Ich Autor zwraca uwagę, że regulacje prawne wprowadzające sankcje administracyjne powinny

---

<sup>2</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowania przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz. Urz. UE L 119, s. 89).

być oceniane przede wszystkim przez pryzmat zasad wynikających z Konstytucji RP.

Zdając sobie sprawę ze złożoności i wieloaspektowości prezentowanego zagadnienia, mamy świadomość, że książka nie wyczerpuje wszystkich jego aspektów. Wyrażamy jednak przekonanie, że jest ona pewną propozycją wskazania istotnych zagadnień mieszczących się w temacie i może stać się impulsem do podjęcia dalszych studiów nad prezentowaną tematyką.

*Edyta Bielak-Jomaa*

Część I

**OGÓLNE ROZPORZĄDZENIE  
O OCHRONIE DANYCH A AUTONOMIA  
PROCEDURALNA PAŃSTW  
CZŁONKOWSKICH**



Anna Chmielarz-Grochal

# STANDARDY EUROPEJSKIE W POSTĘPOWANIU SĄDOWOADMINISTRACYJNYM (UWAGI NA PODSTAWIE ORZECZNICTWA W SPRAWACH Z ZAKRESU OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH)

## 1. Uwagi ogólne

W warunkach multicytryczności systemu prawa analiza podstaw prawnych oraz praktyki postępowania przed sądami administracyjnymi nie może być obecnie dokonywana bez odwołań do standardów europejskich. Standard w znaczeniu leksykalnym rozumiany jest jako przeciętna norma (typ, model, wzorzec)<sup>1</sup>. Standardy dotyczące sądowej kontroli aktów administracyjnych formułowane są przede wszystkim na szczeblu Rady Europy, ale również Unii Europejskiej, czyli organizacji mających na celu promowanie demokracji, praw człowieka i praworządności. Ich źródłem są w szczególności obowiązujące regulacje prawne, w tym regulacje o charakterze *soft law* (zwłaszcza rekomendacje i rezolucje Rady Europy). Należy do nich zaliczyć Konwencję o ochronie praw

---

<sup>1</sup> *Uniwersalny słownik języka polskiego PWN*, red. S. Dubisz, Warszawa 2008, s. 1373.



człowieka i podstawowych wolności<sup>2</sup>, choć stopniowo coraz większego znaczenia nabiera Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej<sup>3</sup>, która wraz z wejściem w życie Traktatu z Lizbony w grudniu 2009 r. uzyskała status prawny równy traktatom i z aktu o charakterze politycznej deklaracji stała się dokumentem prawnie wiążącym. Standardy formułowane na szczeblu UE są najczęściej powtórzeniem podstawowych zasad wynikających z dorobku Rady Europy.

Szczególnym źródłem standardów europejskich, czyniącym zadość zmieniającym się regulacjom i rzeczywistości prawnej, jest orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w Luksemburgu oraz Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu. Sądy te przyczyniają się nie tylko do upowszechniania standardów szeroko rozumianego prawa do sądu i prawa do rzetelnego postępowania sądowego, ale także do ich uniwersalizacji i rozwoju.

Poza tym standardy europejskie procedury sądowoadministracyjnej można wywieść na poziomie krajowym zarówno w toku analizy porównawczej regulacji postępowań sądowoadministracyjnych obowiązujących w różnych państwach europejskich (tego rodzaju analiza służy poszukiwaniu wspólnych europejskim systemom prawnym wartości i zasad), jak również w toku postępowania sądowoadministracyjnego, podczas którego sądy krajowe, stosując prawo europejskie, działają *de facto* jako sądy europejskie.

Natomiast w związku z zainicjowanymi na szczeblu UE zmianami w zakresie ochrony danych osobowych, w tym o charakterze proceduralnym, potrzebne wydaje się nie tyle odwołanie się do samych standardów postępowania sądowoadministracyjnego, co do realizacji i przestrzegania przez polskie sądy administracyjne europejskich standardów ochrony danych osobowych, czyli standardów materialnoprawnych. Prawo do

---

<sup>2</sup> Konwencja o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzona w Rzymie w dniu 4.11.1950 r. (Dz.U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284 ze zm.).

<sup>3</sup> Dz.Urz. UE C 326, s. 391. Karta została proklamowana przez Komisję Europejską, Parlament Europejski i Radę Unii Europejskiej podczas posiedzenia Rady Europejskiej w Nicei w dniu 7.12.2000 r.

ochrony danych osobowych to bez wątpienia prawo, które w erze globalizacji i nowych technologii wymaga szczególnej ochrony, a regulacje w tym zakresie mogą się szybko dezaktualizować w związku z rozwojem technologicznym. Przede wszystkim jest ono chronione na poziomie konstytucyjnym – art. 47 i art. 51 Konstytucji określają minimalne gwarancje ochrony danych osobowych, a jednocześnie prawo do ochrony danych osobowych łączy się z prawem do prywatności<sup>4</sup>.

Prawo jednostki do ochrony danych osobowych jest także chronione na poziomie europejskim. Na szczęblu Rady Europy w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka prawo to uznawane jest za element prawa do prywatności zagwarantowanego w art. 8 EKPC<sup>5</sup>. W prawie unijnym zasada ochrony danych osobowych każdej osoby fizycznej zawarta jest w art. 16 TFUE. Prawo do ochrony danych osobowych jest wprost uznane za prawo podstawowe i regulowane w Karcie Praw Podstawowych UE (art. 7 gwarantuje prawo do poszanowania życia prywatnego; art. 8 gwarantuje prawo do ochrony danych osobowych). Na poziomie prawa pochodnego podstawowe znaczenie ma jeszcze dyrektywa 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 24.10.1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych<sup>6</sup>. Polska ustawa z 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych<sup>7</sup> stanowi implementację tej dyrektywy. Od 25.05.2018 r. dyrektywa 95/46/WE zostanie zastąpiona rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem da-

---

<sup>4</sup> Szerzej zob. M. Wild [w:] *Konstytucja RP*, t. I, *Komentarz. Art. 1–86*, red. M. Safjan, L. Bosek, Warszawa 2016, art. 47, s. 1161 i n.; M. Wild [w:] *Konstytucja...*, art. 51, s. 1221 i n.; zob. także P. Sarnecki [w:] *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, t. III, red. L. Garlicki, Warszawa 2003, art. 47, s. 1–5; P. Sarnecki [w:] *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej...*, art. 51, s. 1–5.

<sup>5</sup> Zob. zwłaszcza wyroki ETPC: z 4.05.2000 r., *Rotaru v. Rumunia*, 28341/95, HUDOC; z 14.12.2010 r., *Ternovszky v. Węgry*, 67545/09, HUDOC.

<sup>6</sup> Dz.Urz. UE L 281, s. 31 i n. ze zm. Innym źródłem prawa, odnoszącym się do sfery prywatności i ochrony danych osobowych, jest dyrektywa 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 12.07.2002 r. dotycząca przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej) (Dz.Urz. UE L 201, s. 37 i n.).

<sup>7</sup> Dz.U. z 2016 r. poz. 922.

**Edyta Bielak-Jomaa** – doktor nauk prawnych; od 2015 r. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych; w latach 2012–2015 pełniła funkcję kierownika Podyplomowych Studiów Ochrony Danych Osobowych WPIA UŁ, a od 2013 r. – kierownika Centrum Ochrony Danych Osobowych i Zarządzania Informacją; wykładowca z zakresu ochrony danych osobowych, prawa pracy i zagranicznych migracji zarobkowych; organizatorka wielu konferencji i debat poświęconych problematyce danych osobowych; autorka około 40 opracowań z zakresu ochrony danych osobowych, prawa pracy oraz problematyki rynku pracy.

**Urszula Góral** – od 2007 r. dyrektor Departamentu Edukacji Społecznej i Współpracy Międzynarodowej w Biurze Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych; doktorantka w Instytucie Politologii na Wydziale Nauk Historycznych i Społecznych Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie; uczestniczy w pracach Grupy Roboczej Artykułu 29 ds. Ochrony Danych oraz Komitetu Konsultacyjnego ds. Konwencji 108 o ochronie danych osobowych Rady Europy (Komitetu Konsultacyjnego T-PD).

W publikacji zostały przedstawione najważniejsze zagadnienia dotyczące szeroko rozumianych aspektów proceduralnych związanych z wdrożeniem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. Autorzy analizują zmiany w polskim ustawodawstwie wynikające z wejścia w życie tego rozporządzenia, dotyczące m.in.:

- zastosowania mediacji do rozstrzygania spraw z zakresu ochrony danych osobowych,
- zasad postępowania przed GODO w kontekście efektywności i gwarancji proceduralnych,
- roli sądów w postępowaniach z zakresu ochrony danych osobowych,
- rozwiązań mających na celu zapewnienie sądowej kontroli stosowania administracyjnych kar pieniężnych przez organ nadzorczy,
- poszanowania autonomii proceduralnej państw członkowskich w procesie wdrażania przepisów rozporządzenia.

Książka jest przeznaczona dla przedstawicieli zawodów prawniczych – adwokatów, radców prawnych, a także doradców podatkowych specjalizujących się w prawie ochrony danych osobowych oraz reprezentujących klientów w postępowaniach przed GODO i sądami administracyjnymi. Z pewnością zainteresuje też sędziów sądów administracyjnych, którzy będą stosowali nowe przepisy w prowadzonych postępowaniach sądownoadministracyjnych, oraz pracowników administracji publicznej uczestniczących w tych postępowaniach.



9788381242660 W01P01

ISSN 1897-4392  
ISBN 978-83-8124-266-0



9 788381 242660

#### **ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA 801 04 45 45, FAX 22 535 80 01

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL