

# WZORY PISM I ORZECZEŃ W POSTĘPOWANIU PRZED SĄDAMI ADMINISTRACYJNYMI

Bogusław Dauter, Janusz Drachal  
Małgorzata Niezgódka-Medek

---

**EDYTOWALNE WZORY DOSTĘPNE NA STRONIE INTERNETOWEJ**

---

WZORY PISM

7. WYDANIE

---

# WZORY PISM I ORZECZEŃ W POSTĘPOWANIU PRZED SĄDAMI ADMINISTRACYJNYMI

Bogusław Dauter, Janusz Drachal  
Małgorzata Niezgódka-Medek

---

Zamów książkę w księgarni internetowej

**profinfo.pl**  
księgarnia internetowa

---

WZORY PISM

7. WYDANIE

---

*Stan prawny na 1 września 2015 r.*

Wydawca  
*Izabella Matecka*

Redaktor prowadzący  
*Joanna Cybulska*

Opracowanie redakcyjne  
*JustLuk*

Łamanie  
*JustLuk*

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

prawolubni

SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
POLSKA IZBA KSIĄŻKI

© Copyright by  
Wolters Kluwer SA, 2016

ISBN: 978-83-264-9384-3

7. wydanie

Wydane przez:  
Wolters Kluwer SA

Dział Praw Autorskich  
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33  
tel. 22 535 82 19

e-mail: [ksiazki@wolterskluwer.pl](mailto:ksiazki@wolterskluwer.pl)

[www.wolterskluwer.pl](http://www.wolterskluwer.pl)  
księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

## SPIS TREŚCI

WYKAZ SKRÓTÓW	15
---------------	----

OD AUTORÓW	17
------------	----

### I PRZEPISY WSTĘPNE

1. Wniosek o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego	23
2. Postanowienie rozstrzygające spór kompetencyjny	27
3. Wniosek o wyłączenie sędziego	31
4. Wniosek o wyłączenie sędziego zgłoszony na rozprawie	33
5. Postanowienie o odmowie wyłączenia sędziego	35

### II STRONY

<b>A. Zdolność sądowa i procesowa</b>	<b>39</b>
6. Wniosek o ustanowienie kuratora z powodu braków w reprezentacji strony	41
7. Postanowienie o odmowie ustanowienia kuratora	44
8. Zarządzenie w sprawie usunięcia braków w zakresie zdolności sądowej lub procesowej	47
9. Wezwanie do uzupełnienia braków w zakresie zdolności sądowej lub procesowej	49
10. Wniosek o ustanowienie przedstawiciela ustawowego dla osoby fizycznej niemającej zdolności do czynności prawnych	51
11. Postanowienie o dopuszczeniu do udziału w sprawie mimo istniejących braków	54
12. Postanowienie o zniesieniu postępowania	56
<b>B. Strony i uczestnicy postępowania</b>	<b>59</b>
13. Wniosek o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika	61

14.	Postanowienie o dopuszczeniu do udziału w sprawie	64
15.	Postanowienie o odmowie dopuszczenia do udziału w sprawie	66
16.	Zażalenie na postanowienie o odmowie dopuszczenia do udziału w sprawie	69
<b>C.</b>	<b>Pełnomocnicy</b>	<b>73</b>
17.	Pełnomocnictwo procesowe ogólne	75
18.	Pełnomocnictwo procesowe do prowadzenia poszczególnych spraw	79
19.	Pełnomocnictwo do niektórych czynności w postępowaniu	81
20.	Zarządzenie urzędowego poświadczenia podpisu strony	83
21.	Wypowiedzenie pełnomocnictwa przez mocodawcę	85
22.	Wypowiedzenie pełnomocnictwa przez pełnomocnika	87
23.	Postanowienie o dopuszczeniu do podjęcia naglącej czynności osoby niemogącej przedstawić pełnomocnictwa	89
<b>III</b>	<b>POSTĘPOWANIE PRZED WOJEWÓDZKIM SĄDEM ADMINISTRACYJNYM</b>	
<b>A.</b>	<b>Pisma w postępowaniu sądowym</b>	<b>91</b>
24.	Zarządzenie o wezwaniu do uzupełnienia braków pisma	93
25.	Zarządzenie o pozostawieniu pisma bez rozpoznania	97
26.	Zażalenie na zarządzenie o pozostawieniu pisma bez rozpoznania	100
<b>B.</b>	<b>Skarga</b>	<b>105</b>
27.	Skarga na pisemną interpretację prawa podatkowego	107
28.	Skarga na bezczynność	114
29.	Skarga na przewlekłość postępowania	119
30.	Skarga w sprawie polityki rozwoju	125
31.	Skarga w sprawie pozwolenia budowlanego	129
32.	Odpowiedź na skargę	135
33.	Wniosek o wymierzenie organowi grzywny	140
34.	Postanowienie o wymierzeniu organowi grzywny	143
35.	Żądanie rozpoznania sprawy na podstawie odpisu skargi	147
36.	Zawiadomienie organu właściwego do rozpatrzenia skargi	150
37.	Postanowienie o zawieszeniu postępowania	152
38.	Postanowienie o odrzuceniu skargi	155
39.	Skarga kasacyjna od postanowienia o odrzuceniu skargi	159
40.	Skarga kasacyjna od wyroku w przedmiocie nałożenia grzywny w celu przymuszenia	163
41.	Skarga kasacyjna od wyroku stwierdzającego nieważność zaskarżonej decyzji	170

42.	Skarga kasacyjna od wyroku w przedmiocie wydania zaświadczenia	178
43.	Postanowienie o przekazaniu sprawy sądowi właściwemu	187
44.	Cofnięcie skargi	189
45.	Postanowienie umarzające postępowanie	192
46.	Postanowienie uznające cofnięcie skargi za niedopuszczalne	194
47.	Wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego aktu przez organ	196
48.	Wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego aktu przez sąd	199
49.	Postanowienie o wstrzymaniu wykonania zaskarżonego aktu	203
50.	Postanowienie o odmowie wstrzymania wykonania zaskarżonego aktu	206
51.	Zażalenie na postanowienie o odmowie wstrzymania wykonania zaskarżonego aktu	210
52.	Postanowienie o uchyleniu postanowienia o wstrzymaniu wykonania zaskarżonego aktu	214
53.	Zażalenie na postanowienie o uchyleniu postanowienia o wstrzymaniu wykonania zaskarżonego aktu	217
54.	Protokół losowania	220
<b>C.</b>	<b>Wszczęcie postępowania</b>	<b>223</b>
55.	Zarządzenie o wyznaczeniu rozprawy	225
56.	Wniosek o rozpoznaniu sprawy poza kolejnością	228
<b>D.</b>	<b>Doręczenia</b>	<b>231</b>
57.	Doręczenie pisma przez sąd	233
58.	Zawiadomienie strony o zmianie zamieszkania	239
59.	Wniosek osoby zainteresowanej o ustanowienie kuratora	241
60.	Postanowienie o ustanowieniu kuratora	244
<b>E.</b>	<b>Terminy</b>	<b>247</b>
61.	Zarządzenie o przedłużeniu terminu sądowego	249
62.	Wniosek o skróceniu terminu sądowego	251
63.	Zarządzenie o skróceniu terminu sądowego	253
<b>F.</b>	<b>Uchybienie terminowi i jego przywrócenie</b>	<b>255</b>
64.	Wniosek o przywróceniu terminu	257
65.	Postanowienie o przywróceniu terminu	262
66.	Postanowienie o odmowie przywrócenia terminu	265
67.	Zażalenie	269
68.	Wniosek o przywróceniu terminu do wniesienia skargi	272
69.	Postanowienie o odrzuceniu wniosku o przywrócenie terminu	276
70.	Postanowienie o wstrzymaniu postępowania w sprawie	278

<b>G. Posiedzenia sądowe</b>	281
71. Postanowienie o skierowaniu sprawy na posiedzenie jawne	283
72. Zawiadomienie o posiedzeniu jawnym	285
73. Wniosek o odbycie posiedzenia przy drzwiach zamkniętych	288
74. Zarządzenie o odbyciu posiedzenia przy drzwiach zamkniętych	290
75. Żądanie uzupełnienia protokołu	292
76. Żądanie sprostowania protokołu	295
77. Zarządzenie przewodniczącego w przedmiocie sprostowania protokołu	297
78. Odwołanie od zarządzenia przewodniczącego w przedmiocie uzupełnienia protokołu	299
79. Załącznik do protokołu	302
80. Zastrzeżenia do protokołu	304
81. Wniosek o przeprowadzenie dowodów uzupełniających z dokumentów	306
82. Postanowienie o dopuszczeniu dowodu z dokumentu	311
83. Postanowienie o odroczeniu rozprawy	314
84. Postanowienie o połączeniu spraw w celu łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia	317
85. Postanowienie o połączeniu spraw w celu łącznego rozpoznania	320
86. Postanowienie o rozłączeniu spraw	322
87. Postanowienie o ukaraniu grzywną za naruszenie powagi sądu	324
88. Postanowienie o orzeczeniu grzywny organowi uchylającemu się od zastosowania się do postanowienia sądu podjętego w toku postępowania	328
<b>H. Postępowanie mediacyjne i uproszczone</b>	331
89. Wniosek o przeprowadzenie postępowania mediacyjnego	333
90. Protokół posiedzenia mediacyjnego	336
91. Skarga na akt wydany na podstawie ustaleń postępowania mediacyjnego	339
92. Postanowienie o umorzeniu postępowania w sprawie, w której przeprowadzono postępowanie mediacyjne	342
93. Wniosek o skierowanie sprawy do rozpoznania w trybie uproszczonym	344
94. Postanowienie o przekazaniu sprawy do rozpoznania na rozprawie	347
<b>I. Zawieszenie i podjęcie postępowania</b>	349
95. Postanowienie o zawieszeniu postępowania z urzędu	351
96. Zażalenie na postanowienie o zawieszeniu postępowania	355
97. Postanowienie o zawieszeniu postępowania na wniosek stron wydane na rozprawie	358

98.	Wniosek strony w sprawie podjęcia zawieszono-go postępowania	360
99.	Postanowienie o podjęciu zawieszono-go postępowania	362
100.	Postanowienie o odmowie podjęcia zawieszono-go postępowania	365
101.	Zażalenie na postanowienie o odmowie podjęcia zawieszono-go postępowania	367
102.	Postanowienie o umorzeniu zawieszono-go postępowania	370
103.	Zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania	372
<b>J.</b>	<b>Orzeczenia sądowe</b>	<b>377</b>
104.	Wyrok uwzględniający skargę w odniesieniu także do innych aktów wydanych w granicach sprawy	379
105.	Wyrok ze zdaniem odrębnym dotyczącym uzasadnienia	383
106.	Postanowienie o odroczeniu ogłoszenia orzeczenia	387
107.	Postanowienie o przedłużeniu terminu ogłoszenia orzeczenia	390
108.	Wniosek strony o uzasadnienie wyroku	393
109.	Wniosek rzecznika praw obywatelskich o uzasadnienie wyroku	395
110.	Wniosek prokuratora o uzasadnienie wyroku	399
111.	Postanowienie – odmowa sporządzenia uzasadnienia wyroku	402
112.	Wyrok uchylający decyzję	405
113.	Wyrok uwzględniający skargę wydany w postępowaniu uproszczonym na posiedzeniu niejawnym	410
114.	Postanowienie o przedstawieniu pytania prawnego Trybunałowi Konstytucyjnemu	413
115.	Wyrok uwzględniający skargę w związku z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego	420
116.	Wyrok stwierdzający nieważność decyzji w części	423
117.	Wyrok uwzględniający skargę na inny akt	426
118.	Wyrok uwzględniający skargę w sprawie polityki rozwoju	430
119.	Wyrok uwzględniający skargę na uchwałę gminy	435
120.	Wyrok uwzględniający skargę na akt nadzoru	439
121.	Wyrok uwzględniający skargę na bezczynność organu administracji	442
122.	Wyrok uwzględniający skargę na przewlekłość postępowania	447
123.	Wyrok uwzględniający skargę na czynność prawną	452
124.	Wyrok oddalający skargę	455
125.	Wyrok oddalający skargę w związku z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego	460
126.	Wyrok uchylający decyzję i orzekający o jej wykonalności	463
127.	Wniosek o wymierzenie grzywny z tytułu niewykonania obowiązku prawnego	465



128. Postanowienie o wymierzeniu grzywny z tytułu nienadestania akt sprawy	468
129. Skarga o wymierzenie grzywny z tytułu niewykonania wyroku	471
130. Wyrok wymierzający grzywnę z tytułu niewykonania wyroku	476
131. Postanowienie – sygnalizacja	479
132. Wniosek o sprostowanie wyroku	482
133. Postanowienie o sprostowaniu wyroku	484
134. Postanowienie o odmowie sprostowania wyroku	487
135. Wniosek o uzupełnienie wyroku	489
136. Wyrok uzupełniający wyrok	492
137. Postanowienie o uzupełnieniu wyroku	495
138. Postanowienie o odmowie uzupełnienia wyroku	498
139. Postanowienie o odrzuceniu wniosku o uzupełnienie wyroku	501
140. Wniosek o wykładnię wyroku	503
141. Postanowienie – wykładnia wyroku	506
142. Postanowienie – odmowa wykładni wyroku	509
143. Wniosek o umorzenie postępowania zgłoszony przed rozprawą	512
144. Postanowienie o umorzeniu postępowania sądowoadministracyjnego wydane na posiedzeniu niejawnym	514
145. Wniosek o umorzenie postępowania zgłoszony na rozprawie	516
146. Postanowienie o umorzeniu postępowania sądowoadministracyjnego wydane na rozprawie	518
147. Wniosek o zmianę postanowienia	520
148. Postanowienie o zmianie postanowienia	523
149. Wniosek o uchylenie postanowienia	526
150. Postanowienie o uchyleniu postanowienia	528
<b>K. Prawomocność orzeczeń</b>	<b>531</b>
151. Wniosek o stwierdzenie prawomocności orzeczenia	533
152. Postanowienie o stwierdzeniu prawomocności	536

## **IV ŚRODKI ODWOŁAWCZE**

<b>A. Skarga kasacyjna</b>	<b>539</b>
153. Skarga kasacyjna	541
154. Postanowienie o odrzuceniu skargi kasacyjnej	548
155. Wyrok oddalający skargę kasacyjną	551
156. Wyrok uwzględniający skargę kasacyjną	555
157. Wyrok uchylający zaskarżony wyrok i rozstrzygający sprawę	558
<b>B. Zażalenie</b>	<b>561</b>
158. Zażalenie	563

**V KOSZTY POSTĘPOWANIA**

<b>A. Wpis</b>	567
159. Zarządzenie o pozostawieniu pisma bez rozpoznania z powodu nieuiszczenia opłaty	569
160. Zarządzenie o wezwaniu do usunięcia braków formalnych skargi i uiszczenia wpisu	571
161. Postanowienie o odrzuceniu środka zaskarżenia (skargi, skargi kasacyjnej, zażalenia, skargi o wznowienie postępowania) z powodu nieuiszczenia wpisu	573
162. Zażalenie od postanowienia o odrzuceniu skargi z powodu nieuiszczenia wpisu	575
163. Zarządzenie o wezwaniu do uzupełnienia opłaty	578
164. Wezwanie do wpłacenia kwoty należnej opłaty	580
165. Postanowienie o obowiązku ponoszenia kosztów sądowych	582
166. Zażalenie na zarządzenie o wezwaniu do uzupełnienia opłaty	584
167. Wniosek o wszczęcie egzekucji	587
168. Wniosek o rozłożenie należności sądowej na raty	589
169. Wniosek o umorzenie należności sądowej	592
170. Zarządzenie o rozłożeniu należności sądowej na raty	594
171. Zarządzenie o umorzeniu należności sądowej z urzędu	596
172. Postanowienie o zwrocie wpisu	598
173. Zarządzenie o ściągnięciu opłaty kancelaryjnej	600
174. Sprzeciw od zarządzenia referendarza sądowego o ściągnięciu nieuiszczonej opłaty kancelaryjnej	602
<b>B. Wydatki</b>	605
175. Wezwanie do wpłacenia wyłożonej za stronę kwoty z budżetu sądu	607
176. Postanowienie o ściągnięciu wyłożonej za stronę kwoty z budżetu sądu	609

**VI ZWOLNIENIE OD KOSZTÓW SĄDOWYCH. PRAWO POMOCY**

177. Postanowienie o przyznaniu prawa pomocy w zakresie częściowym	615
178. Postanowienie o przyznaniu prawa pomocy w zakresie całkowitym	620
179. Wystąpienie do organu samorządu zawodowego o wyznaczenie pełnomocnika dla strony, której przyznano prawo pomocy	624
180. Postanowienie WSA o uchyleniu postanowienia referendarza sądowego w sprawie przyznania prawa pomocy w zakresie częściowym i o odmowie przyznania prawa pomocy z powodu oczywistej bezzasadności skargi	626

181. Postanowienie referendarza sądowego o oddaleniu wniosku o przyznanie prawa pomocy	629
182. Sprzeciw od postanowienia referendarza sądowego o odmowie przyznania prawa pomocy	633
183. Postanowienie sądu o przyznaniu prawa pomocy w częściowym zakresie, wydane w wyniku wniesienia sprzeciwu od postanowienia referendarza sądowego	637
184. Zażalenie na postanowienie wojewódzkiego sądu administracyjnego w sprawie odmowy przyznania prawa pomocy	641
185. Wniosek o przyznanie prawa pomocy osobie fizycznej	644
186. Wniosek o przyznanie prawa pomocy osobie prawnej lub innej jednostce organizacyjnej niemającej osobowości prawnej	649
187. Wezwanie do złożenia dodatkowych oświadczeń lub dokumentów źródłowych w związku z ubieganiem się o przyznanie prawa pomocy	653
188. Zarządzenie o pozostawieniu wniosku o przyznanie prawa pomocy bez rozpoznania z powodu niezuzupełnienia braków w terminie	656
189. Sprzeciw od zarządzenia referendarza sądowego o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania	659
190. Zarządzenie o pozostawieniu wniosku o przyznanie prawa pomocy bez rozpoznania z powodu nienadestania go w terminie na urzędowym formularzu	663
191. Postanowienie o odrzuceniu sprzeciwu	666
192. Postanowienie o przyznaniu wynagrodzenia pełnomocnikowi za zastępstwo procesowe wykonane na zasadzie prawa pomocy oraz o zwrocie niezbędnych udokumentowanych wydatków	669
193. Postanowienie o cofnięciu prawa pomocy	673

## **VII UCHWAŁY NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO**

194. Postanowienie – pytanie prawne	677
195. Postanowienie – pytanie prawne	680
196. Postanowienie o odmowie odpowiedzi na pytanie prawne	683
197. Uchwała rozstrzygająca zagadnienie prawne przedstawione przez Naczelny Sąd Administracyjny	688
198. Wniosek o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego	693
199. Uchwała zawierająca odpowiedź na pytanie prawne	696

**VIII WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA**

200. Skarga o wznowienie postępowania sądowego	703
201. Postanowienie o odrzuceniu skargi o wznowienie	709
202. Postanowienie o wznowieniu postępowania	712

**IX SKARGA O STWIERDZENIE NIEZGODNOŚCI Z PRAWEM PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA**

203. Skarga od orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z powodu rażącego naruszenia norm prawa Unii Europejskiej	719
204. Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia – nieuprawdopodobnienie poniesienia szkody	722
205. Postanowienie wojewódzkiego sądu administracyjnego odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia – braki formalne	728
206. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego oddalający skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia z powodu braku naruszenia norm prawa Unii Europejskiej	731
207. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia	736
208. Postanowienie odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku – naruszenie terminu	743
209. Postanowienie odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku – przymus adwokacki	747
210. Wyrok uwzględniający skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia	751

**X POSTĘPOWANIE W RAZIE ZAGINIĘCIA LUB ZNISZCZENIA AKT**

211. Wniosek o odtworzenie akt	759
212. Zarządzenie w sprawie złożenia dokumentów niezbędnych do odtworzenia akt	763
213. Postanowienie o skazaniu na grzywnę za nienadestanie odpisów dokumentów niezbędnych do odtworzenia akt	765
214. Zarządzenie przewodniczącego o dołączeniu do akt odpisów dokumentów	768

215. Wezwanie do złożenia oświadczeń w postępowaniu  
w razie zaginięcia lub zniszczenia akt 770
216. Postanowienie o częściowym odtworzeniu akt 772

**XI PRZEPISY Z ZAKRESU POSTĘPOWANIA W OBROCIE  
ZAGRANICZNYM**

217. Postanowienie o odrzuceniu skargi z przyczyn formalnych  
na skutek przyjęcia fikcji doręczenia pisma stronie  
zamieszkałej za granicą 777

## WYKAZ SKRÓTÓW

### Akty prawne

- k.c. – ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 121 z późn. zm.)
- Konstytucja RP – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze sprost. i późn. zm.)
- k.p.a. – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)
- k.p.c. – ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 101 z późn. zm.)
- k.r.o. – ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 583 z późn. zm.)
- o.p. – ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 613 z późn. zm.)
- p.p.s.a. – ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.)
- przep. wprowad. – ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o ustroju sądów administracyjnych i ustawę – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1271 z późn. zm.)
- p.u.s.p. – ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 133 z późn. zm.)
- reg. sąd. admin. – rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 sierpnia 2015 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania wojewódzkich sądów administracyjnych (Dz. U. poz. 1177)
- r.w.o.k. – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości opłat kancelaryjnych pobieranych w sprawach sądownoadministracyjnych (Dz. U. Nr 221, poz. 2192)
- r.w.z.w. – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.)

TFUE	– Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (tekst skonsolidowany Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, s. 1)
TWE	– Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską (tekst skonsolidowany Dz. Urz. UE C 321 z 29.12.2006, s. 37)
u.p.d.o.f.	– ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r. poz. 361 z późn. zm.)
u.p.e.a.	– ustawa z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1619 z późn. zm.)
zasady biurowości	– zarządzenie nr 11 Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 listopada 2003 r. w sprawie ustalenia zasad biurowości w sądach administracyjnych (niepubl.)

### Czasopisma i publikatory

M.P.	– Monitor Polski
NP	– Nowe Prawo
ONSA	– Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego
ONSA WSA	– Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego i wojewódzkich sądów administracyjnych
OSA	– Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych
OSNAPiUS	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (1994–2003)
OSNC	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Cywilna (od 1995 r.)
OSNCP	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Cywilna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (1963–1994)
OSNP	– Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych (od 2003 r.)
OSP	– Orzecznictwo Sądów Polskich
OSPiKA	– Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych
OTK	– Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego
OTK-A	– Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego; zbiór urzędowy, Seria A
Prz. Pod.	– Przegląd Podatkowy
ZNSA	– Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego

### Inne

NSA	– Naczelny Sąd Administracyjny
SN	– Sąd Najwyższy
TSUE	– Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, dawniej ETS
WSA	– wojewódzki sąd administracyjny

*Uwaga: Akty normatywne, które zostały uchylone, są w tekstach wzorów pism procesowych zaznaczone drukiem pochylonym.*

## OD AUTORÓW

W polskim porządku prawnym sądownictwo administracyjne odgrywa coraz istotniejszą rolę. Zakres spraw rozpoznawanych przez sądy administracyjne stale się poszerza. Kognicji sądów administracyjnych podlegają obecnie sprawy, które wcześniej należały do właściwości sądów powszechnych. Tytułem przykładu można wymienić choćby sprawy z zakresu własności przemysłowej, ale także sprawy dotyczące wymierzania kar administracyjnych oraz szeroko rozumiane sprawy gospodarcze. Specjalną kategorię spraw rozpoznawanych przez sądy administracyjne stanowią sprawy związane z polityką rozwoju. Zaciera się w związku z tym granica pomiędzy właściwością sądów administracyjnych i sądów powszechnych. Ponadto współczesny poziom stosunków społecznych, szczególnie w sferze życia gospodarczego, wymaga nowych metod komunikacji pomiędzy sądem a uczestnikiem postępowania. To wszystko powoduje, że sądownictwo administracyjne musi się zmieniać, ulega zatem ciągłym zmianom procedura sądowoadministracyjna.

Prawodawca podejmuje szereg środków usprawniających postępowanie administracyjne i sądowoadministracyjne, w tym środki prawne służące dyscyplinowaniu administracji publicznej. Należy do nich choćby skarga na przewlekłość postępowania i możliwość wymierzenia przez sąd administracyjny grzywny organowi, który prowadzi postępowanie administracyjne nieefektywnie. Pojawiają się w związku z tym nowe szczególne elementy procedury, wymagające ujęcia w zbiorze wzorów pism i orzeczeń występujących w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W już niedalekiej perspektywie będziemy mieli do czynienia z procedurą informatyczną, która niewątpliwie wprowadzi nową jakość w sferze funkcjonowania sądów administracyjnych.

Prawo do sądu i związane z nim prawo do zaskarżania orzeczeń pierwszoinstancyjnych do sądu drugiej instancji są prawami podmiotowymi przysługującymi wszystkim uczestnikom postępowania sądowoadministracyjnego. O skorzystaniu bądź nieskorzystaniu z tych



praw może i powinien decydować sam zainteresowany. Normatywne gwarancje w tym zakresie zapewnia Konstytucja RP, ale także stosowne akty o charakterze międzynarodowym. Dwuinstancyjność postępowania sądowego należy więc do podstawowych kanonów demokratycznego państwa prawnego. Stanowi ona istotny instrument procesowy, pozwalający na naprawienie ewentualnych błędów i innych naruszeń prawa, które mogą się pojawić w danej sprawie z różnych powodów.

Ponadto – zgodnie z ustawą zasadniczą – każdy ma prawo do wynagrodzenia szkody, jaka została mu wyrządzona przez niezgodne z prawem działanie organu władzy publicznej. Przepis ten w sposób wyraźny łączy obowiązek naprawienia szkody z takim działaniem władzy publicznej, które narusza prawo. Tak więc ustawą z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 36, poz. 196) została wprowadzona do postępowania sądownoadministracyjnego instytucja skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Instytucja ta, mająca podstawę w art. 77 Konstytucji RP, znana jest już polskiemu prawodawstwu od 22 grudnia 2004 r., tj. od dnia uchwalenia stosownych zmian w kodeksie postępowania cywilnego. Także w świetle ustawy z dnia 9 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 658) nowelizującej procedurę sądownoadministracyjną, sąd administracyjny, który stwierdził bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez administrację, może przyznać swoiste odszkodowanie na rzecz uczestnika postępowania od organu załatwiającego sprawę w sposób przewlekły. Zatem system ochrony prawnej jednostki stale się poszerza. Ten zaś stan rzeczy wymaga stosownego uzupełniania wzorów pism i orzeczeń w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W Polsce nowy model dwuinstancyjnego sądownictwa administracyjnego pojawił się na początku 2004 r. Zapewnia on każdemu uczestnikowi postępowania – po pierwsze – możliwość szerokiego dostępu do sądowej kontroli administracji, obejmującej w zasadzie wszystkie władcze formy jej działania, po drugie – możliwość zaskarżenia orzeczenia sądu pierwszej instancji do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Obecne prawo do drugiej instancji jest prawem realnym, przysługującym każdemu uczestnikowi postępowania. Jest to cecha wyraźnie odróżniająca dzisiejszą instytucję weryfikacji orzeczeń sądów administracyjnych od wcześniejszej rewizji nadzwyczajnej, którą mogło złożyć do Sądu Najwyższego jedynie kilka podmiotów określonych w ustawie. Ponadto, jak wspomniano, w obecnej procedurze sądownoadministracyjnej funkcjonują, poza zwykłymi środkami zaskarżania, także szczególne środki prawne, pozwalające w konsekwencji na naprawienie ewentualnej szkody wyrządzonej niezgodnym z prawem działaniem władzy publicznej.

Sądami administracyjnymi pierwszej instancji są wojewódzkie sądy administracyjne. Działają one w: Białymstoku, Bydgoszczy, Gdańsku, Gliwicach, Gorzowie Wielkopolskim, Kielcach, Krakowie, Lublinie, Łodzi, Olsztynie, Opolu, Poznaniu, Rzeszowie, Szczecinie, Warszawie i we Wrocławiu. Od orzeczeń tych sądów kończących postępowanie zainteresowani uczestnicy mogą wnosić skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Skargi takie są obarczone tzw. przymusem adwokackim, co oznacza, iż muszą być sporządzone przez fachowego – określonego w ustawie – pełnomocnika. Orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego są prawomocne, nie przysługują więc od nich zwykle środki zaskarżania. Wspomniany tzw. przymus adwokacki dotyczy także skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Procedura sądownoadministracyjna została – co do zasady – uregulowana jednolicie w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.). Obecnie nie zachodzi już potrzeba odpowiedniego (posiłkowego) korzystania w postępowaniu przed sądami administracyjnymi z postanowień kodeksu postępowania cywilnego oraz kodeksu postępowania administracyjnego. Jednakże obecna praktyka stanowienia prawa wskazuje na tendencję do uchwalania ustaw szczególnych, odmiennie regulujących niekiedy zasadnicze elementy procedury sądownoadministracyjnej. Takim aktem jest na przykład ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1649 z późn. zm.).

Dwuinstancyjne postępowanie przed sądami administracyjnymi doczekało się już wielu opracowań teoretycznych. Istotne zagadnienia procesowe wyjaśniło także orzecznictwo. Wydaje się jednak, że procedurę sądownoadministracyjną i problemy z nią związane można przedstawić także przez system pism procesowych i orzeczeń sądowych, bo to właśnie one tworzą jej swoisty schemat. W niniejszym opracowaniu podjęto próbę takiego właśnie przedstawienia postępowania przed sądami administracyjnymi.

Przygotowany i systematycznie poszerzany zbiór pism występujących w postępowaniu sądownoadministracyjnym nie ogranicza się jedynie do wzorów pism procesowych. Nie chodzi bowiem tylko o pomoc uczestnikom postępowania i ich pełnomocnikom we właściwym doborze pisma procesowego do konkretnej sytuacji prawnej, ale również o przedstawienie orzeczeń sądowych (np. wyroków, postanowień, zarządzeń) opracowanych zgodnie z ustawą, aby tak skonstruowany obraz procedury był w miarę pełny i mógł służyć nie tylko praktykom, lecz także studentom, aplikantom oraz tym wszystkim, którzy z postępowaniem administracyjnym, a szczególnie sądownoadministracyjnym, mają niewielki kontakt.

Od czasu ukazania się pierwszego wydania niniejszego opracowania opisywaną materię procesową wzbogaciła zarówno teoria, jak i praktyka orzecznicza. Pojawiły się także liczne zmiany w systemie prawnym, mające wpływ na postępowanie przed sądami administracyjnymi. Niniejsze, siódme wydanie książki stara się do tych zmian nawiązywać.



## PRZEPISY WSTĘPNE



## 1. WNIOSEK O ROZSTRZYgniĘCIE SPORU KOMPETENCYJNEGO

Warszawa, dnia 8 czerwca 2015 r.

Do  
Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie  
ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5  
00-011 Warszawa

Skarżący: Prezydent Miasta Torunia

Organ: Starosta Powiatu Brzeskiego

### **Wniosek o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego**

Na podstawie art. 4 w zw. z art. 15 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) wnoszę o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego pomiędzy Prezydentem Miasta Torunia a Starostą Powiatu Brzeskiego przez wskazanie Starosty Powiatu Brzeskiego jako organu właściwego do załatwienia sprawy wznowienia postępowania o zarejestrowanie pojazdu.

#### **Uzasadnienie**

Prokurator Rejonowy w Wyszkowie złożył sprzeciw wobec ostatecznej decyzji Starosty Powiatu Brzeskiego z dnia 10 kwietnia 2015 r. w sprawie rejestracji samochodu osobowego marki Opel, wnosząc o wznowienie postępowania i uchylenie decyzji o zarejestrowaniu tego pojazdu oraz wydanie decyzji odmawiającej rejestracji. W uzasadnieniu Prokurator podniósł zarzut przerobienia numerów nadwozia pojazdu.

Postanowieniem z dnia 17 kwietnia 2015 r. Starosta Powiatu Brzeskiego przekazał sprzeciw Prokuratora Rejonowego w Wyszkowie Urzędowi Miasta Torunia celem rozpatrzenia według właściwości.

Na postanowienie Starosty Powiatu Brzeskiego Prezydent Miasta Torunia wniósł zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które postanowieniem z dnia 12 maja 2015 r. stwierdziło niedopuszczalność zażalenia na postanowienie Starosty Powiatu Brzeskiego w sprawie przekazania sprzeciwu Prokuratora Rejonowego w Wyszkowie według właściwości. W uzasadnieniu wskazano, że zażalenie zostało wniesione przez Prezydenta Miasta Torunia, który jest organem nieuprawnionym, i w związku z tym musi zostać uznane za niedopuszczalne.

W tej sytuacji powstał spór kompetencyjny, którego rozstrzygnięcie przez Naczelny Sąd Administracyjny jest konieczne.

*Prezydent Miasta Torunia  
Jan Kowalski*

## Komentarz

**I.** Spory kompetencyjne, czyli spory o właściwość, mogą występować w praktyce jako spory negatywne lub pozytywne. Ze sporami kompetencyjnymi negatywnymi mamy do czynienia wówczas, gdy żaden z organów nie uważa się za właściwy do rozstrzygnięcia sprawy. Nie dochodzi wtedy do wydania decyzji w konkretnej sprawie administracyjnej, a więc do jej rozstrzygnięcia. Spory kompetencyjne pozytywne natomiast powstają wówczas, gdy kilka organów administracyjnych chce podjąć i podejmuje działania zmierzające do rozstrzygnięcia danej sprawy administracyjnej. Zakładają zatem one, iż są właściwe w jednej i tej samej sprawie.

**II.** Gdyby nie było procesowych instrumentów rozstrzygania sporów kompetencyjnych, prowadziłyby to do sytuacji szczególnie niepożądanych w procedurze administracyjnej. W przypadku sporu pozytywnego sprawa mogłaby być rozstrzygana za pomocą wielu aktów administracyjnych pochodzących od różnych organów, co w konsekwencji prowadziłyby do późniejszego stwierdzenia nieważności określonego aktu (aktów). W przypadku zaś sporu negatywnego utrzymywanie stanu bierności organu w załatwieniu sprawy pozostawałoby w oczywistej sprzeczności z zasadą ekonomii procesowej.

**III.** Zgodnie z art. 166 ust. 3 Konstytucji RP spory kompetencyjne między organami samorządu terytorialnego i administracji rządowej rozstrzygają sądy administracyjne. Ta norma konstytucyjna zatem wyznaczyła zakres kompetencji sądów administracyjnych co do rozstrzygania sporów, ograniczając je tylko do kolizji między „organami samorządu terytorialnego” a „organami administracji rządowej”.

**IV.** Wskazaną normę konstytucyjną uzupełnia art. 4 p.p.s.a. stanowiący, że sądy administracyjne rozstrzygają spory o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i między samorządowymi kolegiami odwoławczymi, jeżeli odrębna ustawa nie stanowi inaczej, oraz spory kompetencyjne między organami tych jednostek a organami administracji rządowej.

**V.** Właściwość sądów administracyjnych w omawianych sprawach potwierdza również art. 22 § 2 k.p.a. w brzmieniu nadanym art. 4 pkt 3 przep. wpraw.

**VI.** Spory kompetencyjne są rozstrzygane przez Naczelny Sąd Administracyjny (art. 15 § 1 pkt 4 i § 2 p.p.s.a.). Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego o rozstrzygnięciu sporu kompetencyjnego zatem nie podlega kontroli instancyjnej.

**VII.** Do rozstrzygania sporów kompetencyjnych oraz do rozpoznawania innych spraw należących do właściwości Naczelnego Sądu Administracyjnego na mocy odrębnych ustaw stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu przed wojewódzkim sądem administracyjnym. Spory kompetencyjne Naczelny Sąd Administracyjny rozstrzyga na wniosek postanowieniem przez wskazanie organu



Książka zawiera wzory pism w postępowaniu sądownoadministracyjnym oraz wzory orzeczeń wydawanych przez wojewódzkie sądy administracyjne i Naczelny Sąd Administracyjny, dotyczące m.in.:

- stron i uczestników postępowania – ich zdolności sądowej i procesowej oraz udziału pełnomocników,
- przebiegu postępowania przed wojewódzkim sądem administracyjnym – od wszczęcia postępowania do wydania orzeczenia sądowego oraz jego uprawomocnienia,
- środków odwoławczych,
- kosztów postępowania oraz zwolnień od ich uiszczania,
- wznowienia postępowania,
- skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Publikacja ma na celu pomoc uczestnikom postępowania i ich pełnomocnikom w doborze właściwego pisma procesowego do konkretnej sytuacji prawnej. Pod poszczególnymi wzorami zamieszczone zostały objaśnienia pozwalające na prawidłowe pod względem prawnym sporządzenie pism i orzeczeń, a odpowiednie orzecznictwo powoływane przez autorów zawiera istotne wskazówki dla sporządzającego pismo.

Siódme wydanie książki zostało uzupełnione m.in. o nowe wzory skarg kasacyjnych: od wyroku w przedmiocie nałożenia grzywny w celu przymuszenia, od wyroku stwierdzającego nieważność zaskarżonej decyzji, od wyroku w przedmiocie wydania zaświadczenia.

Książka jest przeznaczona dla organów administracji publicznej, stron postępowania sądownoadministracyjnego oraz ich pełnomocników, a także aplikantów zawodów prawniczych.

Autorzy są wybitnymi specjalistami z dziedziny postępowania sądownoadministracyjnego, sędziami Naczelnego Sądu Administracyjnego.

**Publikacja zawiera wzory pism dostępne w wersji elektronicznej do pobrania ze strony [www.postepowanie-sadowoadministracyjne-wzory.lex.pl](http://www.postepowanie-sadowoadministracyjne-wzory.lex.pl) po wpisaniu zamieszczonego w książce kodu aktywacyjnego. Wzory można modyfikować i dostosowywać do indywidualnych potrzeb.**



ISBN 978-83-264-9384-3



**ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA 801 04 45 45, FAX 22 535 80 01

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

CENA 149 ZŁ (W TYM 5% VAT)