

# **POLSKA I EUROPEJSKA REFORMA OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

**redakcja naukowa**

**Edyta Bielak-Jomaa, Dominik Lubasz**

Tomasz A.J. Banyś, Edyta Bielak-Jomaa, Maciej Byczkowski  
Witold Chomiczewski, Michał Czerniawski, Berenika Kaczmarek-Templin  
Michał Kaczorowski, Damian Karwala, Piotr Kawczyński  
Maciej Kawecki, Xawery Konarski, Magdalena Kuba, Andrzej Lewiński  
Paweł Litwiński, Dominik Lubasz, Joanna Łuczak, Magdalena Piech  
Grzegorz Sibiga, Katarzyna Witkowska, Teresa Wyka

---

---

**MONOGRAFIE**

# **POLSKA I EUROPEJSKA REFORMA OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

**redakcja naukowa**

**Edyta Bielak-Jomaa, Dominik Lubasz**

Tomasz A.J. Banyś, Edyta Bielak-Jomaa, Maciej Byczkowski  
Witold Chomiczewski, Michał Czerniawski, Berenika Kaczmarek-Templin  
Michał Kaczorowski, Damian Karwala, Piotr Kawczyński  
Maciej Kawecki, Xawery Konarski, Magdalena Kuba, Andrzej Lewiński  
Paweł Litwiński, Dominik Lubasz, Joanna Łuczak, Magdalena Piech  
Grzegorz Sibiga, Katarzyna Witkowska, Teresa Wyka

---

---

**MONOGRAFIE**

Zamów książkę w księgarni internetowej

**proinfo.pl**  
księgarnia internetowa

Publikacja dofinansowana przez Centrum Ochrony Danych Osobowych  
i Zarządzania Informacją na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego;  
Publikacja dofinansowana przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Łodzi

*Stan prawny na 1 czerwca 2016 r.*

Recenzent

*Dr hab. prof. KUL Paweł Fajgielski*

Wydawca

*Monika Pawłowska*

Redaktor prowadzący

*Ewa Fonkowicz*

Opracowanie redakcyjne

*Anna Krzesz*

Łamanie

*Wolters Kluwer*

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących  
im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście známym, ale nie publikuj jej  
w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło.  
A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

prawolubni

SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
POLSKA IZBA KSIĄŻKI

© Copyright by

Wolters Kluwer SA, 2016

ISBN 978-83-264-9069-9

ISSN 1897-4392

Dział Praw Autorskich

01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33

tel. 22 535 82 19

e-mail: [ksiazki@wolterskluwer.pl](mailto:ksiazki@wolterskluwer.pl)

[www.wolterskluwer.pl](http://www.wolterskluwer.pl)

księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

# Spis treści

---

Wykaz skrótów / 9

Słowo wstępne / 13

Wprowadzenie / 17

Część I

**Zmiany w przepisach o ochronie danych osobowych – zagadnienia ogólne / 25**

*Magdalena Piech*

**Rozdział 1. „Deregulacyjna” nowelizacja i unijna reforma zasad ochrony danych osobowych z perspektywy administratora danych osobowych / 27**

*Tomasz A.J. Banyś*

**Rozdział 2. Wdrażanie nowych elementów systemu ochrony danych osobowych przez podmioty publiczne / 53**

*Dominik Lubasz*

**Rozdział 3. Europejska reforma ochrony danych osobowych – nowe obowiązki administratorów w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych / 63**

*Michał Czerniawski*

**Rozdział 4. Zakres terytorialny stosowania polskich i unijnych przepisów o ochronie danych osobowych w kontekście najnowszego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej / 86**

*Berenika Kaczmarek-Templin*

**Rozdział 5. Podstawy legalizacyjne przetwarzania danych osobowych w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych – wybrane zagadnienia / 102**

*Witold Chomiczewski*

**Rozdział 6. Profilowanie w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych / 127**

Część II

**Zmiany w przepisach o ochronie danych osobowych – administrator bezpieczeństwa informacji / 139**

*Andrzej Lewiński*

**Rozdział 1. Administrator bezpieczeństwa informacji – zagadnienia konstrukcyjne / 141**

*Grzegorz Sibiga*

**Rozdział 2. Zadania administratora bezpieczeństwa informacji – wybrane zagadnienia / 157**

*Joanna Łuczak*

**Rozdział 3. Procedura rejestracji administratorów bezpieczeństwa informacji / 170**

*Maciej Byczkowski*

**Rozdział 4. Mieć czy nie mieć ABI? Korzyści i obawy związane z powołaniem administratora bezpieczeństwa informacji / 185**

*Piotr Kawczyński*

**Rozdział 5. Sprawdzenie i sprawozdanie przygotowywane przez administratora bezpieczeństwa informacji na wezwanie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych / 202**

*Magdalena Kuba*

**Rozdział 6. Pozycja administratora bezpieczeństwa informacji na gruncie ustawy o ochronie danych osobowych a jego podporządkowanie w ramach stosunku pracy / 211**

*Maciej Kawecki*

**Rozdział 7. Nowe wymogi związane z pełnieniem funkcji ABI a pozycja prawna kancelarii prawnych i zasady wykonywania zawodu radcy prawnego i adwokata – czy można łączyć te role? / 221**

*Katarzyna Witkowska*

**Rozdział 8. *Data protection officer*, czyli inspektor ochrony danych w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych / 235**

Część III

**Zmiany w przepisach o ochronie danych osobowych – transgraniczny przepływ danych / 255**

*Michał Kaczorowski*

**Rozdział 1. Transfer danych osobowych do państw trzecich – perspektywa administratora danych / 257**

*Xawery Konarski*

**Rozdział 2. Transfer danych osobowych na podstawie ogólnego rozporządzenia o ochronie danych a dotychczasowy stan prawny w UE i w Polsce / 273**

*Paweł Litwiński*

**Rozdział 3. Transfer danych osobowych do państw trzecich w pracach nad ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych – stracona szansa / 294**

*Damian Karwala*

**Rozdział 4. „Tarcza Prywatności”, czyli program  
Bezpiecznej Przystani w nowej odsłonie – uwagi wokół projektu  
decyzji Komisji Europejskiej w sprawie adekwatności „Tarczy  
Prywatności UE–USA” / 305**

Bibliografia / 321

Autorzy / 327

# Wykaz skrótów

---

## Akty prawne

- dyrektywa 95/46/WE** dyrektywa 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (Dz. Urz. WE L 281 z 23.11.1995, s. 31, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 15, s. 355)
- Konstytucja RP** Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.)
- k.c.** ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 380 z późn. zm.)
- k.p.** ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 z późn. zm.)
- k.p.a.** ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 23)
- ogólne rozporządzenie** rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia



|   |  |
|---|--|
|   | dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, s. 1)   |
| <b>p.p.s.a.</b>                         | ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) |
| <b>u.o.d.o.</b>                         | ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn.: Dz. U z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.)                           |
| <b>u.u.w.d.g., ustawa deregulacyjna</b> | ustawa z dnia 7 listopada 2014 r. o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej (Dz. U. poz. 1662 z późn. zm.)                          |

### **Czasopisma i publikatory**

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Dz. U.</b>         | Dziennik Ustaw   |
| <b>Dz. Urz. WE/UE</b> | Dziennik Urzędowy Wspólnoty Europejskiej/Unii Europejskiej   |
| <b>Mon. Praw.</b>     | Monitor Prawniczy  |
| <b>OSNAPiUS</b>       | Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Zbiór Urzędowy. Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych |
| <b>OSNC</b>           | Orzecznictwo Sądów Polskich. Izba Cywilna  |
| <b>OSNP</b>           | Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych              |
| <b>PUG</b>            | Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego   |
| <b>RPEiS</b>          | Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny  |

### **Organy i urzędy**

|            |   |
|------------|---|
| <b>ABI</b> | administrator bezpieczeństwa informacji |
| <b>ADO</b> | administrator danych osobowych          |

|              |   |
|--------------|---|
| <b>CNIL</b>  | Commission nationale de l'informatique et des libertés (Krajowa Komisja Informatyki i Wolności) |
| <b>DPO</b>   | <i>data protection officer</i> lub <i>official</i>  |
| <b>GIODO</b> | Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych  |
| <b>IOD</b>   | inspektor ochrony danych  |
| <b>NSA</b>   | Naczelny Sąd Administracyjny  |
| <b>SN</b>    | Sąd Najwyższy   |
| <b>TS</b>    | Trybunał Sprawiedliwości  |



# Słowo wstępne

---

Monografia *Polska i europejska reforma ochrony danych osobowych* porusza niezwykle istotne zagadnienia dotyczące ram prawnych działania każdego administratora danych, zarówno obecnych, jak i przyszłych. Dotyka bowiem z jednej strony problematyki związanej z polską reformą ochrony danych osobowych przeprowadzoną w latach 2014–2015, a z drugiej tematykę europejskiej reformy ochrony danych osobowych, której zwieńczeniem było przyjęcie tzw. pakietu ochrony danych, obejmującego rozporządzenie w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)<sup>1</sup> oraz dyrektywę w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych, COM (2012) 11, C7-0025/2012 – 2012/0011(COD), [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/document/review2012/com\\_2012\\_11\\_pl.pdf](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/document/review2012/com_2012_11_pl.pdf). Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, s. 1).

<sup>2</sup> Projekt dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy na potrzeby zapobiegania przestępstwom, prowadzenia dochodzeń w ich sprawie, wykrywania ich i ścigania albo wykonywania kar kryminalnych oraz swobodnego przepływu takich danych, COM (2012) 10 (COD), <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012.0010:FIN:EN:PDF> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony

Z perspektywy organu nadzorczego dla administratorów danych wyzwaniem było już samo dostosowanie się do wymogów znowelizowanej ustawy o ochronie danych osobowych. Jeszcze trudniejszym zadaniem będzie, jak się wydaje, prawidłowe wdrożenie systemów ochrony danych osobowych zgodnie z unijnym ogólnym rozporządzeniem. Niniejsza publikacja może ułatwić zarówno weryfikację poprawności zastosowania już obowiązujących przepisów o ochronie danych, jak i pomóc w przygotowaniu na czekające w roku 2018 zmiany.

Nie ulega wątpliwości, że bez prawidłowego odczytania i zrozumienia już obowiązujących przepisów podnoszenie standardów ochrony nie jest możliwe. Polski ustawodawca, nowelizując ustawę o ochronie danych osobowych, starał się dostosować ją do kierunku zmian wyznaczonego w styczniu 2012 roku przez projekt ogólnego rozporządzenia, zaproponowany przez Komisję Europejską. Jest to jeden z podstawowych argumentów świadczących o wadze polskiej regulacji oraz wskazujący, jak ważna jest prawidłowa interpretacja wprowadzonych zmian również pod kątem zrozumienia nadchodzących zmian.

W publikacji poruszono zarówno problematykę stosowania nowych przepisów z perspektywy administratora danych, jak i administratora bezpieczeństwa informacji. Omówione zostały problemy związane z wykonywaniem zadań przez ABI, koniecznością zagwarantowania mu odpowiedniej pozycji w strukturze administratora danych, konfliktem między niezależnością ABI a podległością pracowniczą. Odniesiono się także do bardzo istotnego zagadnienia transferu danych do państw trzecich, przeprowadzając analizę obowiązujących przepisów, nadchodzących zmian i bardzo ważnych orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawach C-230/14, *Weltimmo*<sup>3</sup> i C-362/14, *Schrems*<sup>4</sup>, poddano również analizie najważniejsze elementy europejskiej reformy ochrony danych z uwzględnieniem najnowszego

---

osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, s. 89).

<sup>3</sup> Wyrok z dnia 1 października 2015 r. w sprawie C-230/14, *Weltimmo s.r.o. przeciwko Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság*, ECLI:EU:C:2015:639.

<sup>4</sup> Wyrok z dnia 6 października 2015 r. w sprawie C-362/14, *Maximillian Schrems przeciwko Data Protection Commissioner*, ECLI:EU:C:2015:650.

orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz programu „Tarcza Prywatności UE–USA” (*EU–U.S. Privacy Shield*)<sup>5</sup>.

Perspektywa ogólnego rozporządzenia, które będzie stosowane od 25 maja 2018 roku, a także optyka i *ratio legis* polskiej nowelizacji, nie pozwalają jednak patrzeć na ochronę danych wyłącznie przez pryzmat prawa krajowego. Skala nadchodzących zmian jest na tyle rozległa, że zarówno ustawodawca krajowy, jak i administratorzy danych powinni już teraz przeanalizować nowe mechanizmy ochrony danych. Dla ustawodawcy nadchodzące zmiany będą również bez wątpienia wyzwaniem, jako że związane są one z koniecznością dokonania kompleksowej rewizji aktów prawnych, tak by w okresie przejściowym dostosować obowiązujące przepisy prawa krajowego do nowych ram ochrony danych bezpośrednio obowiązującego rozporządzenia unijnego i zapewnić tym samym warunki do pełnego stosowania tego aktu prawnego. Według szacunkowych danych Rządowego Centrum Legislacji analizy będzie wymagać około 800 aktów prawnych, dwuletni okres *vacatio legis* od publikacji ogólnego rozporządzenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do jego wejścia w życie wymusi więc potrzebę podjęcia intensywnych prac w tym zakresie.

Dla administratorów danych rozpoczyna się z kolei czas na przegląd stosowanych procedur i wdrożonych rozwiązań oraz rozważenie, w jaki sposób i z wykorzystaniem jakich środków rozpoczną stosowanie nowych przepisów w swojej praktyce. Rozporządzenie jest konsekwentnie technologicznie neutralne, jednakże zmienia optykę dotychczasowych przepisów i poprzez takie nowe instytucje, jak *privacy by design*, *privacy by default* czy też *privacy risk assessment*, a także *privacy impact assessment*, daje administratorom danych swobodę wyboru środków zabezpieczających przetwarzanie danych. Celem tej swobody jest jednak podwyższenie standardów ochrony, a także odwrócenie jej ciężaru i uczynienie z niej ochrony aktywnej, w miejsce reaktywnej.

Podkreślić należy, że *ratio legis* nowych ram prawnych ochrony danych, zwłaszcza ogólnego rozporządzenia, miało być uwspółcześnienie ochrony danych osobowych, podniesienie poziomu ochronnego, a także przyznanie

---

<sup>5</sup> Źródło: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-216\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-216_en.htm) [dostęp: 5 marca 2016 r.].

większej kontroli osobom, których dane dotyczą, nad całością procesów przetwarzania danych. Podnoszenie standardów ochrony danych przez administratorów w naturalny sposób skorelowane jest ze zwiększaniem uprawnień podmiotów danych. Obserwujemy wyraźną tendencję do rozbudowywania obowiązków informacyjnych, nacisk na tworzenie jasnych i przejrzystych komunikatów kierowanych do osób, których dane dotyczą, a to prowadzi do zwiększania świadomości nie tylko istnienia, ale i potrzeby egzekwowania przepisów.

Wyznaczanie granic prywatności, zwłaszcza w czasie globalizacji informacji, jest zabiegiem wzbudzającym kontrowersję. Należy jednak pamiętać, że większa świadomość podmiotów danych oznacza też większe oczekiwania i wymagania co do ochrony danych i bardziej stanowczą potrzebę egzekwowania respektowania tych granic. Stosowanie przepisów, zwłaszcza wobec wprowadzonych do ogólnego rozporządzenia sankcji za ich naruszenie, z pewnością przyczyni się do wzmocnienia ochrony danych osobowych obywateli. Warto więc już teraz rozpocząć przygotowania do wdrażania nowych rozwiązań, w czym z pewnością pomoże Państwu nasza publikacja.

*Edyta Bielak-Jomaa\**

---

\* Doktor, adiunkt w Katedrze Prawa Pracy Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Od 2015 r. pełni funkcję Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

# Wprowadzenie

---

Prezentowane opracowanie poświęcone jest zmianom w przepisach o ochronie danych osobowych w prawie unijnym, wprowadzonym do polskiego porządku prawnego z dniem 1 stycznia 2015 r. na mocy ustawy z dnia 7 listopada 2014 r. o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej<sup>1</sup>. Zmiany w prawie polskim – podyktowane, jak wynika z tytułu ustawy nowelizującej, potrzebą uproszczenia procedur obciążających przedsiębiorców, co może dotyczyć m.in. gromadzenia i przetwarzania informacji – zostały dokonane w momencie szeroko zakrojonych prac legislacyjnych na poziomie unijnym związanych z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych osobowych, ostatecznie zakończonych jego przyjęciem 14 kwietnia 2016 r. przez Parlament Europejski. Zrodziła się więc potrzeba skonfrontowania nowych uregulowań polskich z projektowanymi regulacjami w UE w przedmiotowym obszarze. Taki też cel przyświecał autorom niniejszej publikacji, aby dokonać oceny nowych regulacji wprowadzonych do ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych<sup>2</sup> z perspektywy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych<sup>3</sup> i ustalić, w jakim stopniu ustawodawstwo polskie jest przygotowane do stosowania rozporządzenia.

Publikacja składa się z trzech części. Wspólnym przesłaniem są zmiany w przepisach o ochronie danych osobowych. Chodzi zarówno o zmiany

---

<sup>1</sup> Dz. U. poz. 1662 z późn. zm.

<sup>2</sup> Tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, s. 1).



w uregulowaniach unijnych, jak i polskich. W różnym jednak stopniu obszary tych zmian zostały poddane analizie w poszczególnych częściach książki.

Część I zawiera prezentację wybranych, ogólnych zagadnień wyłaniających się głównie na tle unijnej reformy ochrony danych osobowych. Reforma ta jest zasadniczo przedstawiona z punktu widzenia administratora danych osobowych.

W świetle wskazanych wyżej regulacji prawnych został on postawiony przed problemem dokonania ewentualnego (bo nieobowiązkowego) powołania administratora bezpieczeństwa informacji, co jest oceniane jako ułatwienie w wykonywaniu działalności gospodarczej, szczególnie jednak w kontekście unormowań unijnych, a nie polskich (część I, rozdział 1, *„Deregulacyjna” nowelizacja i unijna reforma zasad ochrony danych osobowych z perspektywy administratora danych osobowych* – M. Piech). Wśród administratorów danych osobowych występuje specyficzna grupa, jakimi są podmioty publiczne. Stoją one przed trudnym dylematem pozostania w zgodzie z licznymi ograniczeniami wynikającymi z przepisów o finansach publicznych i zamówieniach publicznych z potrzebą wyłonienia jak najlepszego kandydata na administratora bezpieczeństwa informacji (część I, rozdział 2, *Wdrażanie nowych elementów systemu ochrony danych osobowych przez podmioty publiczne* – T.A.J. Banyś). Analiza motywów i treści ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych prowadzi m.in. do wniosku, że stworzy ono szansę dla różnicowania obowiązków administratorów danych ze względu na wielkość podmiotu i znaczenie przetwarzania danych w jego działalności, z zachowaniem zasady swobody wyboru środków realizacji tych obowiązków (część I, rozdział 3, *Europejska reforma ochrony danych osobowych – nowe obowiązki administratorów w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych* – D. Lubasz). Nie ulega wątpliwości, że unijne rozporządzenie wpłynie na globalny system ochrony danych osobowych. W dobie internetu i społeczeństwa informacyjnego zachodzi jednak potrzeba zweryfikowania zasady właściwości miejscowej dla rozstrzygania spraw dotyczących ochrony danych osobowych (część I, rozdział 4, *Zakres terytorialny stosowania polskich i unijnych przepisów o ochronie danych osobowych w kontekście najnowszego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej* – M. Czerniawski). Jak wynika z ogólnego rozporządzenia, zasadnicze znaczenie dla zapewnienia

właściwej ochrony prywatności i autonomii informacyjnej osoby ma przestrzeganie zasad legalności przetwarzania danych osobowych. Wśród nich na szczególną uwagę zasługuje przesłanka zgody podmiotu danych, której procedura uzyskiwania jest wyjątkowo skomplikowana w przypadku osób małoletnich (część I, rozdział 5, *Podstawy legalizacyjne przetwarzania danych osobowych w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych – wybrane zagadnienia* – B. Kaczmarek-Templin). Wśród nowych uregulowań zawartych w rozporządzeniu unijnym nie sposób pominąć instytucji profilowania, polegającego na ustalaniu profilu osób w oparciu o dane statystyczne w celu określenia przewidywanych zachowań. Zjawisko to, coraz szerzej występujące, może rodzić szereg niebezpieczeństw, w tym naruszenie prywatności, a nawet może prowadzić do dyskryminacji. Ochronie przed nadużywaniem profilowania służą przepisy rozporządzenia określające nie tylko przesłanki legalnego profilowania, ale także prawo do sprzeciwu wobec takich praktyk (część I, rozdział 6, *Profilowanie w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych* – W. Chomiczewski).

Część II publikacji zawiera opracowania oceniające zmiany w przepisach o ochronie danych osobowych z perspektywy administratora bezpieczeństwa informacji, a zatem osoby, która ma, co do zasady, wspomagać, lecz nie zastępować administratora danych osobowych. W tej części książki uwaga Autorów skupia się w większym stopniu, niż w części I, na uregulowaniach polskich, które są jednak badane w kontekście prawa unijnego.

Instytucja administratora bezpieczeństwa informacji znalazła swoje umocowanie w dyrektywie 95/46/WE w sprawie ochrony danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych<sup>4</sup>, będącej podstawą dla ukształtowania jego pozycji w wielu porządkach prawnych państw należących do Unii, m.in. w Niemczech, Austrii, Danii, Finlandii, Holandii i Francji. Polska dokonała implementacji dyrektywy w tym zakresie w zasadzie dopiero na mocy przepisów obowiązujących od 1 stycznia 2015 r. Oczekiwane wejście w życie ogólnego rozporządzenia w sprawie ochrony danych osobowych stawia przed administratorem bezpieczeństwa informacji szczególne wymagania w zakresie jego profesjonalizmu (część II, rozdział 1, *Administrator bezpieczeństwa informacji – zagadnienia konstrukcyjne* – A. Lewiński). Na gruncie

<sup>4</sup> Dz. Urz. WE L 281 z 23.11.1995, s. 31, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 15, s. 355.

prawa polskiego ów profesjonalizm okaże się niezbędny w związku z nowymi zadaniami, jakie przypisywane są administratorowi bezpieczeństwa informacji. W szczególności chodzi o poszerzenie przedmiotu jego aktywności na wszystkie przepisy o ochronie danych osobowych, jak również o obowiązek prowadzenia wewnętrznych rejestrów zbiorów danych oraz działania nie tylko z punktu widzenia potrzeb administratora danych, ale także Generalnego Inspektora Danych Osobowych (część II, rozdział 2, *Zadania administratora informacji – wybrane zagadnienia* – G. Sibiga). Mając na uwadze nowe, a nawet określane mianem nowatorskich, zadania administratora bezpieczeństwa informacji, konieczna staje się ocena procedur mocujących go do tych zadań. Należy do nich niewątpliwie procedura rejestracji, a także wykreślenia z rejestru administratora bezpieczeństwa informacji, o której stanowią przepisy ustawy o ochronie danych osobowych i przepisy wykonawcze wydane na jej podstawie (część II, rozdział 3, *Procedura rejestracji administratorów bezpieczeństwa informacji* – J. Łuczak). Ustalenie zarówno w regulacjach unijnych, jak i w prawie polskim zasady fakultatywności powoływania administratora bezpieczeństwa informacji rodzi zasadnicze pytanie o konsekwencje odpowiednich decyzji w tym przedmiocie. Pozostawienie tej decyzji administratorowi danych osobowych jest najczęściej oceniane pozytywnie, świadczy o uznaniu swobody w wyborze sposobów ochrony danych osobowych i nie może być traktowane jako osłabienie tej ochrony. Nie bez znaczenia dla podejmowanych decyzji powinien być fakt, że ustawodawca polski wśród różnych zawodów występujących na rynku pracy wskazuje administratora bezpieczeństwa informacji w grupie specjalistów ds. rozwoju zarządzania i organizacji<sup>5</sup>. Świadczy to o dostrzeganej specyfice i randze tego nowego zawodu (część II, rozdział 4, *Mieć czy nie mieć ABI? Korzyści i obawy związane z powołaniem administratora bezpieczeństwa informacji* – M. Byczkowski). Zawód ten wymaga wykonywania określonych zadań, także na wezwanie Generalnego Inspektora Danych Osobowych. Chodzi w szczególności o przygotowywanie sprawdzenia i sprawozdania zgodnie z rozbudowanymi procedurami wynikającymi z ustawy i aktów doń wykonawczych (część II, rozdział 5, *Sprawdzenie i sprawozdanie przygotowywane przez administratora bezpieczeństwa informacji na wezwanie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych* –

---

<sup>5</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (Dz. U. poz. 1145).

P. Kawczyński). Niezwykle istotne z punktu widzenia efektywności działania administratora bezpieczeństwa informacji zarówno w jego relacjach z administratorem danych osobowych, jak i organami nadzoru ma określenie podstaw świadczenia przez niego pracy. Ustawodawca tego nie przesądza. Może to więc być także forma zatrudnienia pracowniczego. Rodzi to jednak zasadnicze pytanie o granice jego podporządkowania pracodawcy – administratora danych osobowych, tak aby nie ograniczał go w wykonywaniu jego zadań również wobec organów nadzoru. Założona zasada niezależności administratora bezpieczeństwa informacji może być w takim wypadku zagrożona (część II, rozdział 6, *Pozycja administratora bezpieczeństwa informacji na gruncie ustawy o ochronie danych osobowych a jego podporządkowanie w ramach stosunku pracy* – M. Kuba). Wybór podstawy świadczenia pracy przez administratora bezpieczeństwa informacji nie pozostaje bez wpływu na ewentualne łączenie przez niego wykonywania innych zawodów, w szczególności prawniczych. Powstaje jednak wówczas istotny problem pogodzenia reguły wynikającej z ustawy o bezpośredniej podległości kierownikowi jednostki organizacyjnej – administratorowi danych osobowych z zasadą swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Istota tego problemu ujawnia się szczególnie wówczas, gdy administratorem bezpieczeństwa informacji chciałby być radca lub adwokat. Wprawdzie ustawa o ochronie danych osobowych nie przewiduje wyraźnie w tym zakresie żadnych ograniczeń, jednak uważa się, że z uwagi na pewne ograniczenia wynikające z regulacji sektorowych byłoby to możliwe w stosunku do radcy prawnego w sytuacji zapewnienia mu z jednej strony niezależności wewnętrznej i zewnętrznej, z drugiej zaś konieczne byłoby stworzenie podległości administratorowi danych (część II, rozdział 7, *Nowe wymogi związane z pełnieniem funkcji ABI a pozycja prawna kancelarii prawnych i zasady wykonywania zawodu radcy prawnego i adwokata – czy można łączyć te role?* – M. Kawecki). Szczegółowe problemy związane z pozycją administratora bezpieczeństwa informacji, głównie na gruncie polskiego porządku prawnego, wymagają oceny także z perspektywy unijnego ogólnego rozporządzenia w sprawie ochrony danych osobowych. Akt ten poświęca bardzo dużo miejsca inspektorowi danych osobowych, wyraźnie eksponując w szczególności regułę fakultatywności jego powoływania, regułę profesjonalizmu i niezależności, co w dużym stopniu przewidują już polskie przepisy o ochronie danych osobowych (część II, rozdział 8, *Data protection officer, czyli inspektor*

*ochrony danych w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych* – K. Witkowska).

Zmiany w prawie unijnym i polskim w przedmiocie ochrony danych osobowych postawiły na nowo problem transgranicznego przepływu tych danych. Te właśnie zagadnienia zostały przedstawione w części III publikacji, w której Autorzy poddają często krytycznej ocenie obowiązujące i przyjęte na poziomie unijnym rozwiązania prawne z perspektywy różnych podmiotów uczestniczących w transferze.

Kwestią wymagającą wyjaśnienia w pierwszej kolejności jest pojęcie transferu danych, które jak dotąd nie doczekało się definicji legalnej. Najczęściej pod tym pojęciem rozumie się różne działania administratora danych skutkujące przekazywaniem danych osobie trzeciej, zlokalizowanej w państwie trzecim. Zarówno regulacje unijne – te obowiązujące i te projektowane – jak i polska ustawa zawierają stosowne regulacje w tym przedmiocie, wskazując na określone procedury w zależności od m.in. tego, czy państwo trzecie zapewnia adekwatny poziom ochrony. Możliwe są także inne procedury, np. w postaci standardowych klauzul umownych czy wiążących reguł korporacyjnych. Do administratorów danych należy wybór określonego instrumentu (część III, rozdział 1, *Transfer danych osobowych do państw trzecich – perspektywa administratora danych* – M. Kaczorowski). Jest sprawą oczywistą, że kluczowe znaczenie dla transgranicznego przepływu danych będzie miało rozporządzenie unijne, które zawiera szczegółowe unormowania w tym przedmiocie, określając nie tylko różne podstawy transferu, w tym orzeczenia sądów lub decyzje organów państw trzecich, lecz także ustalając sankcje w razie naruszenia określonych procedur. Regulacje te spotykają się jednak z różną, często krytyczną oceną (część III, rozdział 2, *Transfer danych osobowych na podstawie ogólnego rozporządzenia o ochronie danych a dotychczasowy stan prawny w UE i w Polsce* – X. Konarski). Trzeba jednak mieć na uwadze, że krytyczne oceny nie odnoszą się do obowiązujących regulacji, ale są oparte na kilku wersjach projektu rozporządzenia. Z chwilą wejścia w życie rozporządzenia nastąpi m.in. rozszerzenie prawnej skuteczności wiążących reguł korporacyjnych na reguły zatwierdzane przez inny organ niż GIODO. Uważa się jednak, że w ogólnym rozporządzeniu nie wykorzystano szansy kompleksowego unormowania transgranicznego przepływu danych do państwa nienależącego do Europejskiego Obszaru

Gospodarczego (część III, rozdział 3, *Transfer danych osobowych do państw trzecich w pracach nad ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych – stracona szansa* – P. Litwiński). Ustalanie reguł transgranicznego przepływu danych jest ciągle bardzo dynamiczne. Świadczy o tym nowy program – „Tarcza prywatności UE–USA”, przyjęty w lutym 2016 r. Organizacje przystępujące do tego programu będą zobowiązane do respektowania określonych w nim zasad oraz mechanizmów kontroli. Ostatecznie podejście do transgranicznych transferów danych osobowych może mieć charakter formalistyczny, oparty na analizie jurydycznej, bez uwzględniania różnych skutków, lub pragmatyczny – uwzględniający kontekst globalny, w tym kulturowy i prawny (część III, rozdział 4, „Tarcza Prywatności”, czyli *program Bezpiecznej Przystani w nowej odsłonie – uwagi wokół projektu decyzji Komisji Europejskiej w sprawie adekwatności „Tarczy Prywatności UE–USA”* – D. Karwala).

Prezentowana publikacja została przygotowana przez przedstawicieli środowiska akademickiego, a także przez praktyków zajmujących się od wielu lat zagadnieniami ochrony danych osobowych w Polsce i na świecie. Zapewnia to wszechstronne spojrzenie na skomplikowane konstrukcje prawne służące ostatecznie ochronie prywatności coraz bardziej zagrożonej w dobie globalizacji i społeczeństwa informacyjnego. W książce tej postawiono wiele pytań, poddano analizie różne możliwości interpretacyjne w przedmiotowej dziedzinie, sformułowano także szereg wniosków *de lege ferenda*. Żywimy nadzieję, że publikacja ta pobudzi dyskusję na temat pożądanego modelu ochrony danych osobowych z perspektywy różnych podmiotów.

Teresa Wyka\*

---

\* Profesor nadzwyczajny, doktor habilitowany, kierownik Centrum Ochrony Danych Osobowych i Zarządzania Informacją na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, kierownik Zakładu Prawa Ochrony Pracy w Katedrze Prawa Pracy na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, kierownik Katedry Prawa Pracy na Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie; obszary badawcze: prawo ochrony pracy, prawo ochrony danych osobowych.



## Część I

---

### **Zmiany w przepisach o ochronie danych osobowych – zagadnienia ogólne**





## Rozdział 1. „Deregulacyjna” nowelizacja i unijna reforma zasad ochrony danych osobowych z perspektywy administratora danych osobowych

### 1. Wstęp

Prawo ochrony danych osobowych jest przedmiotem szerokiej dyskusji toczącej się wśród prawodawców, przedstawicieli doktryny, przedsiębiorców i obywateli zainteresowanych ochroną swojej prywatności. W ostatnich latach osiłą debaty był przedstawiony przez Komisję Europejską w 2012 roku projekt ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych<sup>1</sup>. Miał on na celu dostosowanie unijnych ram prawnych do nowych warunków technologicznych, wzmocnienie praw obywateli, harmonizację unijnych przepisów dotyczących ochrony danych i ułatwienie działalności przedsiębiorstw poprzez zmniejszenie kosztów działalności transgranicznej i wprowadzenie tzw. zasady *one stop shop*<sup>2</sup>. Projekt regulował obowiązki administratorów względem podmiotu danych i organu nadzorczego. Doprecyzowywał role podmiotów przetwarzających dane na zlecenie oraz ich obowiązki. Rozstrzygał o zakresie stosowania unijnych przepisów, obejmując podmioty z państw trzecich, które przetwarzają dane osób fizycznych mających miejsce zamieszkania w Unii. Projekt rozwijał mechanizmy współpracy organów do spraw ochrony danych oraz tryb podejmowania przez te organy decyzji w sprawach

---

<sup>1</sup> Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych COM (2012) 11 final, C7-0025/2012 – 2012/0011(COD), [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/document/review2012/com\\_2012\\_11\\_pl.pdf](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/document/review2012/com_2012_11_pl.pdf).

<sup>2</sup> Zob. motywy 4–11 projektu rozporządzenia.

transgranicznych. W toku prac legislacyjnych propozycje Komisji Europejskiej ulegały zmianom, odpowiadającym stanowisku Parlamentu Europejskiego<sup>3</sup> i Rady<sup>4</sup>. Choć wypracowany w 2016 roku, na skutek negocjacji między tymi instytucjami, kompromis<sup>5</sup> odbiega od projektu Komisji, opisany wyżej zakres regulacji pozostał bez zmian.

Mimo tak szeroko zakrojonych prac legislacyjnych na poziomie unijnym, przepisy dotyczące ochrony danych podlegały zmianom także na gruncie krajowym. 1 stycznia 2015 r. weszły w życie zmiany do ustawy o ochronie danych osobowych<sup>6</sup>, uzupełnione rozporządzeniami w sprawie trybu i sposobu realizacji zadań w celu zapewniania przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych przez administratora bezpieczeństwa informacji<sup>7</sup> (dalej: rozporządzenie w sprawie trybu i sposobu realizacji zadań) oraz w sprawie sposobu prowadzenia przez administratora bezpieczeństwa informacji rejestru zbiorów danych<sup>8</sup> (dalej: rozporządzenie w sprawie rejestru

---

<sup>3</sup> Zob. rezolucję ustawodawczą Parlamentu Europejskiego z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)) <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2014-0212+0+DOC+XML+V0//PL>.

<sup>4</sup> Zob. stanowisko Rady w pierwszym czytaniu w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-5419-2016-INIT/pl/pdf>.

<sup>5</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, s. 1).

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.), zmieniona ustawą z dnia 7 listopada 2014 r. o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej (Dz. U. poz. 1662 z późn. zm.).

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie trybu i sposobu realizacji zadań w celu zapewniania przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych przez administratora bezpieczeństwa informacji (Dz. U. poz. 745).

<sup>8</sup> Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez administratora bezpieczeństwa informacji rejestru zbiorów danych (Dz. U. poz. 719).

zbiorów). Biorąc pod uwagę długotrwałość prac nad projektem unijnym<sup>9</sup> i fakt, że akt ten będzie stosowany dopiero dwa lata po jego przyjęciu<sup>10</sup>, wydaje się zrozumiałe, że prace na gruncie krajowym nie mogły ulec „zamrożeniu”. Z drugiej strony nieodległa perspektywa zasadniczej reformy przepisów o ochronie danych mogła przemawiać za ograniczeniem wprowadzanych zmian krajowych do niezbędnych lub „przygotowujących grunt” pod nadchodzącą reformę unijną.

Niniejszy rozdział ma na celu przeanalizowanie zmian wprowadzonych do ustawy o ochronie danych osobowych z perspektywy administratora danych osobowych. Ocena zostanie przeprowadzona z uwzględnieniem deregulacyjnego<sup>11</sup> celu, przyświecającego prawodawcy oraz spójności ze zmianami planowanymi na poziomie unijnym. W dalszej części omówiona zostanie ewolucja roli urzędnika do spraw ochrony danych<sup>12</sup>, począwszy od projektu Komisji Europejskiej, poprzez stanowiska Parlamentu i Rady aż do wersji finalnej. Z uwagi na to, że status i zadania urzędników do spraw ochrony danych zostaną szczegółowo omówione w innej części publikacji, niniejsza praca skupi się głównie na analizie przedstawianych w toku prac koncepcji ukształtowania tej funkcji.

---

<sup>9</sup> Parlament Europejski i Rada wypracowały swoje stanowiska do projektu odpowiednio dopiero w marcu 2014 i w czerwcu 2015 roku, czyli dwa i trzy lata od przedstawienia projektu przez KE. Porozumienie w sprawie ostatecznego tekstu osiągnięto w grudniu 2015 r., [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-15-6321\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6321_en.htm).

<sup>10</sup> Zob. art. 99 rozporządzenia, zgodnie z którym rozporządzenie ma zastosowanie od dnia 25 maja 2018 r. Okres pomiędzy wejściem w życie a stosowaniem rozporządzeń unijnych ma dać adresatom czas na przygotowanie się do zmian w przepisach.

<sup>11</sup> Nowelizacja ustawy o ochronie danych osobowych została wprowadzona ustawą o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej, będącą czwartym z projektów rządowych zmierzających do deregulacji gospodarki. Zob. uzasadnienie do ustawy, <https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//2/181358/181362/181363/dokument87483.pdf>.

<sup>12</sup> Takim pojęciem, w odniesieniu do osób powołanych przez administratorów w celu nadzorowania zgodności przetwarzania z przepisami, posługuje się dyrektywa 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (Dz. Urz. WE L 281 z 23.11.1995, s. 31, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 15, s. 355), którą ma zastąpić projekt rozporządzenia.

W monografii zostały omówione niezwykle istotne z praktycznego punktu widzenia zagadnienia dotyczące obowiązków prawnych każdego administratora danych osobowych. Książka dotyczy problematyki związanej z polską reformą ochrony danych osobowych przeprowadzoną w latach 2014–2015, jak również zagadnień europejskiej reformy ochrony danych osobowych. Zwieńczeniem tej reformy było przyjęcie w kwietniu 2016 r. pakietu ochrony danych obejmującego:

- rozporządzenie w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) oraz
- dyrektywę w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

Publikacja została napisana przez praktyków zajmujących się od wielu lat zagadnieniami ochrony danych osobowych w Polsce i na świecie, a także przez przedstawicieli środowiska akademickiego. Zapewnia to wszechstronne spojrzenie na skomplikowane konstrukcje prawne służące ostatecznie ochronie prywatności coraz bardziej zagrożonej w dobie globalizacji i społeczeństwa informacyjnego.

Opracowanie jest przeznaczone przede wszystkim dla administratorów bezpieczeństwa informacji. Zainteresuje też wszystkie podmioty zobowiązane do stosowania przepisów o ochronie danych osobowych: podmioty publiczne, przedsiębiorców (w szczególności pracowników działów kadr, księgowości, marketingu oraz działów informatycznych) oraz fundacje i stowarzyszenia.



**ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA 801 04 45 45, FAX 22 535 80 01

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

ISSN 1897-4392

ISBN 978-83-264-9069-9

