

ZNACZENIE ROZSTRZYGNIEĆ ADMINISTRACYJNYCH W PROCESIE KARNYM

Olga Maria Piaskowska

MONOGRAFIE LEX



LEX

a Wolters Kluwer business

ZNACZENIE ROZSTRZYGNIEĆ ADMINISTRACYJNYCH W PROCESIE KARNYM

Olga Maria Piaskowska

Zamów książkę w księgarni internetowej

profinfo.pl
księgarnia internetowa



LEX

a Wolters Kluwer business

Warszawa 2014

Stan prawny na 31 października 2013 r.

Recenzent

Dr hab. prof. UG Sławomir Steinborn

Wydawca

Monika Pawłowska

Redaktor prowadzący

Marzena Molatta

Opracowanie redakcyjne

Dagmara Wachna

Łamanie

Wolters Kluwer

Układ typograficzny

Marta Baranowska

.....
Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących
im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej
w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło.
A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.
.....

prawolubni

SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ

Więcej na www.legalnakultura.pl

POLSKA IZBA KSIĄŻKI

© Copyright by

Wolters Kluwer SA, 2014

ISBN 978-83-264-4585-9

ISSN 1897-4392

Wydane przez:

Wolters Kluwer SA

Dział Praw Autorskich

01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33

tel. 22 535 82 00, fax 22 535 81 35

e-mail: ksiazki@wolterskluwer.pl

www.wolterskluwer.pl

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

Mateuszowi i Rodzicom

Spis treści

Wykaz skrótów / 11

Wstęp / 15

Rozdział I

Relacje między sferą działalności administracji publicznej a sferą prawa karnego / 19

1. Rola administracji publicznej w kształtowaniu stosunków społecznych i prawnych / 19
2. Przynależność do systemu prawa publicznego jako źródło związków między prawem karnym a prawem administracyjnym / 27
 - 2.1. Realizacja interesu publicznego jako wspólna płaszczyzna realizacji norm prawa karnego i prawa administracyjnego / 27
 - 2.2. Relacje między prawem karnym a prawem administracyjnym na płaszczyźnie instrumentów prawnych służących realizacji norm / 33
 - 2.3. Relacje między prawem karnym a prawem administracyjnym na płaszczyźnie prawa materialnego / 38
 - 2.4. Relacje między prawem karnym a prawem administracyjnym w sferze prawa procesowego / 43
3. Znaczenie relacji między sferą administracji a sferą procesu karnego w kontekście zjawiska prejudycjalności / 57
 - 3.1. Związek sprawy karnej ze sprawą administracyjną / 59
 - 3.2. Relacje między postępowaniem karnym a postępowaniem administracyjnym i sądownoadministracyjnym / 63

Rozdział II

Prejudycjalność jako kategoria prawna / 71

1. Samodzielność jurysdykcyjna sądu jako element rzetelnego procesu / 71
2. Prejudycjalność w doktrynie prawa / 73
3. Funkcje prejudycjalności w demokratycznym państwie prawnym / 92
4. Prejudycjalność jako instytucja racjonalizująca proces karny / 95
5. Znaczenie prejudycjalności dla orzekania o odpowiedzialności karnej innego podmiotu / 97
6. Prejudycjalność a koncepcja tzw. skutku stanu faktycznego / 100

Rozdział III

Normatywny kształt prejudycjalności w procesie karnym / 105

1. Prejudycjalność w kodeksie postępowania karnego z 1928 r. / 105
2. Prejudycjalność w kodeksie postępowania karnego z 1969 r. / 108
3. Norma kształtująca prejudycjalność w kodeksie postępowania karnego z 1997 r. / 113

Rozdział IV

Rozstrzygnięcia administracyjne w świetle normatywnego modelu prejudycjalności / 122

1. Akty administracyjne jako rozstrzygnięcia prejudycjalne / 122
2. Znaczenie prawne decyzji administracyjnej w świetle art. 8 § 2 k.p.k. / 131
3. Znaczenie wyroku sądu administracyjnego w świetle art. 8 § 2 k.p.k. / 144
4. Zagadnienie niejednakowej mocy rozstrzygnięć w świetle art. 8 § 2 k.p.k. / 149

Rozdział V

Znaczenie prejudycjalne decyzji administracyjnej w postępowaniu karnym / 156

1. Wpływ decyzji administracyjnej wywołującej skutek konstytutywny na postępowanie karne / **156**
2. Decyzja administracyjna jako dowód w postępowaniu karnym / **161**
3. Systemowe podstawy uzasadniające istnienie związania decyzją administracyjną w postępowaniu karnym / **163**
4. Dopuszczalny zakres związania sądu karnego decyzją administracyjną / **172**
5. Cechy decyzji administracyjnej mogącej mieć znaczenie w postępowaniu karnym / **179**

Rozdział VI

Znaczenie związania decyzją administracyjną dla realizacji podstawowych zasad ustrojowych i procesowych postępowania karnego / 183

1. Decyzja administracyjna w świetle zasady samodzielności jurysdykcyjnej sądu karnego / **183**
2. Decyzja administracyjna w świetle zasady prawdy materialnej / **187**
3. Decyzja administracyjna w świetle zasad związanych z sytuacją oskarżonego w procesie karnym / **191**
 - 3.1. Zasada domniemania niewinności / **191**
 - 3.2. Zasada prawa oskarżonego do obrony / **195**
4. Decyzja administracyjna w świetle zasady swobodnej oceny dowodów / **196**

Rozdział VII

Wpływ wadliwości i uchylecia decyzji administracyjnej na jej znaczenie w postępowaniu karnym / 200

1. Wady niekwalifikowane decyzji i ich rektyfikacja a związanie decyzją w postępowaniu karnym / **200**
2. Wady kwalifikowane decyzji administracyjnej skutkujące wznowieniem postępowania administracyjnego i ich znaczenie dla związania w postępowaniu karnym / **209**
3. Wpływ nieważności decyzji administracyjnej oraz jej skutek dla postępowania karnego / **214**
4. Wpływ stwierdzenia przez Trybunał Konstytucyjny niekonstytucyjności przepisu stanowiącego podstawę decyzji administracyjnej na proces karny / **222**

5. Wpływ wzruszenia decyzji ostatecznej w trybie art. 154 i 155 k.p.a. na proces karny / **224**
6. Wpływ skargi na decyzję administracyjną do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie w postępowaniu karnym / **227**

Konkluzje / **231**

Źródła prawa / **237**

Wykaz orzeczeń / **241**

Bibliografia / **247**

Wykaz skrótów

Akty prawne

- EKPC** Konwencja o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzona w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r., zmieniona następnie Protokołami nr 3, 5 i 8 oraz Protokołem nr 2 (Dz. U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284 z późn. zm.)
- k.k.** ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.)
- Konstytucja RP** Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.)
- k.p.a.** ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 267)
- k.p.c.** ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.)
- k.p.k. z 1928 r.** rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 marca 1928 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 33, poz. 313 z późn. zm.)
- k.p.k. z 1969 r.** ustawa z dnia 19 kwietnia 1969 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 13, poz. 96 z późn. zm.)

- k.p.k.** ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555 z późn. zm.)
- p.p.s.a.** ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.)

Czasopisma i wydawnictwa promulgacyjne

- AUWr.** Acta Universitatis Wratislaviensis
- Jur.** Jurysta
- KZS** Krakowskie Zeszyty Sądowe
- M.P.** Monitor Polski
- M. Pod.** Monitor Podatkowy
- M. Praw.** Monitor Prawniczy
- NP** Nowe Prawo
- ONSA** Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego
- ONSAiWSA** Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego i Wojewódzkich Sądów Administracyjnych
- OSN** Orzecznictwo Sądu Najwyższego
- OSNC** Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna
- OSNCP** Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izby Cywilnej, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
- OSNKW** Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Karna i Izba Wojskowa (od 1963 r.)
- OSNwSK** Orzecznictwo Sądu Najwyższego w Sprawach Karnych. Pełny urzędowy zbiór orzeczeń Izby Karnej i Wojskowej Sądu Najwyższego
- OSNP** Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

OSNPG	Orzecznictwo Sądu Najwyższego wydawane przez Prokuraturę Generalną
OSP	Orzecznictwo Sądów Polskich
OSPiKA	Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych
OTK-A	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego. Zbiór urzędowy. Seria A
OTK-B	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego. Zbiór urzędowy. Seria B
Pal.	Palestra
PiP	Państwo i Prawo
PPC	Polski Proces Cywilny
PPK	Przegląd Prawa Karnego
PPP	Przegląd Prawa Publicznego
Probl. Praw.	Problemy Praworządności
Prok. i Pr.	Prokuratura i Prawo
PS	Przegląd Sądowy
PUG	Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego
St. Iurid.	Studia Iuridica
St. Praw.	Studia Prawnicze

Inne

ETPCz	Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu
SA	Sąd Apelacyjny
SN	Sąd Najwyższy
WSA	Wojewódzki Sąd Administracyjny

Wstęp

Problematyka związana z wpływem rozstrzygnięć administracyjnych na postępowanie karne jest zagadnieniem, któremu w literaturze przedmiotu nie poświęcono zbyt wiele uwagi. Na gruncie postępowania karnego nie stała się ona do tej pory przedmiotem żadnego opracowania monograficznego. Fragmentaryczne omówienie tej tematyki można znaleźć jedynie w publikacjach autorstwa P. Hofmańskiego (*Samodzielność jurysdykcyjna sądu karnego*, Katowice 1988) oraz T. Gardockiej (*Prejudycjalność w polskim procesie karnym*, Warszawa 1987), są to jednak monografie z okresu obowiązywania kodeksu postępowania karnego z 1969 r., a więc dotyczą nieaktualnego już stanu prawnego, choć w części nadal zachowują swoją aktualność. Obie prace poświęcone są także odmiennym zagadnieniom, a więc kwestia znaczenia rozstrzygnięć administracyjnych w procesie karnym została tam omówiona jedynie ubocznie.

Problematyka ta jest – w mojej opinii – istotna dla postępowania karnego, a obejmuje swoim zakresem wiele zagadnień, którym warto przyrzeć się bliżej z uwagi na fakt, że niektóre rozstrzygnięcia administracyjne kształtujące stosunki administracyjne, których treścią są prawa, mogą kształtować prawa lub stosunki prawne. Celowo przy tym posłużyłam się pojęciem „rozstrzygnięcie administracyjne”, obejmującym zarówno rozstrzygnięcia wydawane w zwykłym postępowaniu administracyjnym, jak i orzeczenia wydawane w postępowaniu sądowoadministracyjnym. Przedmiot mojego zainteresowania, początkowo ujęty szerzej, zostanie w dalszej części rozważań ograniczony jedynie do tych rozstrzygnięć, które mogą mieć znaczenie w procesie karnym.

Znaczenie rozstrzygnięć administracyjnych w postępowaniu karnym wynika przede wszystkim ze związku prawa karnego z prawem administracyjnym, mającego swoje źródło we wspólnej przynależności do systemu prawa publicznego, a przejawiającego się w różnych for-

mach, przez co wpływ rozstrzygnięć administracyjnych na postępowanie karne może być wielostronny. Należy zwrócić uwagę, że jest to tematyka, która swoim zakresem sięga do dwóch wyspecjalizowanych dziedzin, tj. postępowania karnego oraz postępowania administracyjnego. Trzeba jednakże na wstępie zaznaczyć, iż problematyka odnosząca się do postępowania administracyjnego będzie stanowić jedynie tło dla zasadniczych rozważań, które dotyczą procesu karnego. Zostanie ona zatem omówiona w sposób szczegółowy, ale jedynie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla przedstawienia problematyki związanej z tematem tej pracy.

Zagadnienia poruszone w niniejszej monografii mają znaczenie nie tylko teoretyczne, ale i praktyczne, a sprowadzają się przede wszystkim do znalezienia odpowiedzi na pytanie: jakie znaczenie mają rozstrzygnięcia administracyjne w postępowaniu karnym? Udzielenie na nie odpowiedzi wymaga omówienia wielu kwestii – przede wszystkim instytucji prejudycjalności, jej roli oraz normatywnej regulacji tego zjawiska w kodeksie postępowania karnego. Punktem wyjścia dla podejmowanych rozważań będzie jednakże możliwość zetknięcia się sfery procesu karnego ze sferą działalności administracji publicznej, której działalność wpływa na kształtowanie się stosunków społecznych i prawnych. Jedną z jej funkcji jest regulacja stosunków społecznych. Administracja publiczna, poprzez podejmowane przez siebie działania, może również wpłynąć na zmianę, powstanie lub zakończenie trwania określonego stosunku prawnego lub prawa (niektóre z form prawnych działań podejmowanych przez administrację wywołują skutek konstytutywny).

Należy rozważyć także, czy i które z rozstrzygnięć administracyjnych mogą być w postępowaniu karnym rozważane jako mające moc wiążącą (z uwagi na skutek konstytutywny, który mogą wywołać). Z tego też względu trzeba poruszyć również problematykę dopuszczalności rozpoznania i rozstrzygnięcia kwestii, co do której zapadło już postanowienie we właściwym trybie, przez sąd karny w świetle jego kognicji i właściwości, a także mając na względzie zasady konstytucyjne, tj. pewność prawa oraz wynikającą z niej zasadę bezpieczeństwa prawnego, a ponadto założenie jednolitości systemu prawa oraz konstytucyjny podział władz.

Przyjęcie, że rozstrzygnięcie administracyjne może mieć moc wiążącą w postępowaniu karnym, wymaga rozważenia wielu wynikających z tego implikacji, a co najistotniejsze – faktu istnienia bądź nieistnienia

podstawy prawnej takiego związania. Należy w szczególności zastanowić się, jakim rozstrzygnięciem administracyjnym może być związany sąd karny (nie ulega bowiem wątpliwości, iż nie każdym), a także w jakim zakresie, tj. na jakiej płaszczyźnie. Omówienia wymagają także skutki wzruszenia tego rozstrzygnięcia na gruncie postępowania administracyjnego dla procesu karnego, w którym zostało uwzględnione.

Zagadnienia omówione w niniejszej pracy pozwoliły na zilustrowanie znaczenia rozstrzygnięć administracyjnych w postępowaniu karnym oraz mocy prejudycjalnej tych rozstrzygnięć poprzez pokazanie różnych związków między tymi sferami działalności państwa.

Niniejsza monografia stanowi skróconą wersję rozprawy doktorskiej. Pragnę serdecznie podziękować prof. UW dr hab. Marii Rogackiej-Rzewnickiej, której cierpliwość i niezwykle cenne rady przyczyniły się do powstania tej rozprawy. Dziękuję także moim recenzentom w przewodzie doktorskim: prof. zw. dr hab. Andrzejowi Murzynowskiemu, prof. UW dr hab. Aleksandrze Wiktorowskiej i prof. SWPS dr hab. Teresie Gardockiej za wszystkie uwagi, które przyczyniły się do ostatecznego kształtu niniejszej pracy.

Niniejsza rozprawa nie powstałaby, gdyby nie wsparcie moich rodziców, bliskich oraz przyjaciół.

Rozdział I

Relacje między sferą działalności administracji publicznej a sferą prawa karnego

1. Rola administracji publicznej w kształtowaniu stosunków społecznych i prawnych

Pojęcie „administracja” jest wieloznaczne zarówno w języku powszechnym¹, jak i prawnym. Administracja publiczna w znaczeniu przedmiotowym, jak wskazuje E. Ochendowski, definiowana jest jako ta sfera działalności państwa, której przedmiot stanowią sprawy administracyjne albo, inaczej, zadania i kompetencje w zakresie władzy wykonawczej²; podobne stanowisko zajmują M. Jaroszyński³ i J. Starościak⁴. Pierwszy z wymienionych autorów cechy swoiste administracji publicznej widzi w działalności organów państwowych polegającej na „organizowaniu bezpośredniej, praktycznej realizacji zadań państwowych”⁵.

¹ Etymologicznie pojęcie „administracja” oznacza służenie, czynność podporządkowaną rozkazom – *ministrare* to posługiwać, wykonywać; przedrostek *ad*, oznaczający „ku”, wzmacnia w pojęciu *administrare* moment celowości działania (por. E. Iserzon, *Prawo administracyjne*, Warszawa 1968, s. 19). W języku powszechnym oznacza kierowanie, zarządzanie czymś, lecz także ogół czynności wykonywanych przez organy państwowe (publiczne) lub samorządowe w zakresie władzy wykonawczej oraz organy tej władzy (por. M. Szymczak (red.), *Słownik języka polskiego*, Warszawa 1978, t. I, s. 8–9).

² Por. E. Ochendowski, *Prawo administracyjne. Część ogólna*, Toruń 1994 oraz Toruń 2002, s. 19.

³ M. Jaroszyński (w:) M. Jaroszyński, M. Zimmerman, W. Brzeziński, *Polskie prawo administracyjne. Część ogólna*, Warszawa 1956, s. 12 i n.

⁴ J. Starościak, *Prawo administracyjne*, Warszawa 1969, s. 11 i n.; tenże (w:) J. Starościak (red.), *Prawo administracyjne*, Warszawa 1966, s. 13.

⁵ Por. M. Jaroszyński (w:) M. Jaroszyński, M. Zimmerman, W. Brzeziński, *Polskie...*, s. 12.

Jego zdaniem zasadnicze znaczenie ma przy tym nie sama działalność, a jej przedmiot. Administracja publiczna w znaczeniu materialnym (przedmiotowym)⁶ rozumiana jest także jako działalność mająca na celu zaspokajanie zbiorowych i indywidualnych potrzeb obywateli, które wynikają ze współżycia ludzi w społeczeństwie⁷, oraz jako „ustrojowa funkcja państwa i samorządu terytorialnego polegająca na wykonywaniu zadań publicznych określonych prawnie”⁸. Według J. Starościaka istotę administracji publicznej można wyjaśnić, wskazując na swoiste cechy jej działania, które autor ten zestawił i porównał z cechami charakterystycznymi pozostałych sfer działalności państwa⁹. Należy jednakże zauważyć, że administracja publiczna to nie tylko wykonywanie ustaw, lecz także podejmowanie działalności twórczej¹⁰. Idealnie ilustruje ten obszar uwaga J. Borkowskiego, który wskazał, że obywatel może nigdy nie mieć kontaktu z wymiarem sprawiedliwości, nie może jednak w życiu codziennym obejść się bez kontaktu z organami administracji publicznej¹¹, do zakresu kompetencji administracji publicznej zostały bowiem przekazane sprawy różnej kategorii, dotyczące wielu kwestii i sfer życia społecznego.

Wydaje się niemożliwe, a na potrzeby niniejszej pracy także zbędne, wyliczenie wszelkich jednostkowych spraw, które zostały przekazane do rozpoznania administracji publicznej. Dla właściwego omówienia wpływu działalności tej administracji na kształtowanie się stosunków społecznych wydaje się jednak konieczne podjęcie próby przybliżenia

⁶ W doktrynie prawa administracyjnego wyróżnia się również administrację publiczną w znaczeniu podmiotowym (organizacyjnym), przez co rozumie się ogół podmiotów administracji, a więc tych, które wykonują określone, przyznane im funkcje z zakresu administracji publicznej (por. E. Ochendowski, *Prawo...*, s. 19), oraz w znaczeniu formalnym, gdzie pod tym pojęciem rozumie się całą „działalność wykonywaną przez podmioty administracji bez względu na to, czy ma ona charakter administracyjny, czy też nie ma takiego charakteru” (por. E. Ochendowski, *Prawo...*, s. 19).

⁷ Por. J. Boć (w:) J. Boć (red.), *Prawo administracyjne*, Wrocław 2004, s. 16; tenże (w:) A. Błaś, J. Boć (red.), J. Jeżewski, *Administracja publiczna*, Wrocław 2003, s. 10; podobnie J. Zimmerman, *Prawo administracyjne*, Kraków 2005, s. 26 i n.

⁸ Por. A. Monarcha-Matlak, *Obowiązki administracji w komunikacji elektronicznej*, Warszawa 2008, s. 23.

⁹ J. Starościak, *Prawo...*, s. 12.

¹⁰ Por. W.L. Jaworski, *Nauka prawa administracyjnego. Zagadnienia ogólne*, Warszawa 1924, s. 10.

¹¹ J. Borkowski, *Decyzja administracyjna*, Warszawa 1970, s. 215.

sfery działalności znajdującej się w zakresie działania administracji, a także wskazanie jej charakterystycznych cech.

Kompetencje przekazane administracji publicznej są rozległe i obejmują różnego rodzaju działalność. Z tego też względu niemożliwe wydaje się enumeratywne wyliczenie wszystkich jednostkowych spraw, którymi się ona zajmuje. Należy także pamiętać, że sprawy te ulegają modyfikacji z uwagi na zmieniające się stosunki społeczne i gospodarcze. Wobec powyższego w literaturze przedmiotu wyróżnia się płaszczyzny działalności administracji, określane także jako funkcje administracji publicznej. Służą one uporządkowaniu omawianej problematyki, a także pozwalają przybliżyć sferę tej działalności państwa, z tego też względu są pomocne¹² dla niniejszej rozprawy.

Ostatnim elementem wymagającym zauważenia w kontekście niniejszych rozważań pozostają cechy charakterystyczne administracji publicznej, które wskazują na jej odmiennność od pozostałych sfer działalności państwa. Wymienia je E. Ochendowski¹³. Po pierwsze, administracja jest zjawiskiem społecznym, co oznacza, że podejmuje różne działania w interesie publicznym¹⁴. Po drugie, „administrację cechuje aktywność, inicjatywa, działania ukierunkowane na przyszłość”¹⁵ – tę cechę J. Starościak określa mianem inicjatorskiego charakteru działania administracji¹⁶. Podejmuje ona działania z własnej inicjatywy, albowiem taki obowiązek nakłada na nią prawo, gdyż jest tą sferą działalności państwa, do której należy realizowanie założeń i celów jego polityki. Po trzecie, administracja publiczna „podejmuje konkretne środki do uregulowania spraw jednostkowych i urzeczywistnienia

¹² Na ten temat zob. szerzej: J. Boć, *Prawo administracyjne*, Wrocław 2007, s. 15, 129–131; T. Hilarowicz, *Zarys nauki administracji*, Warszawa 1930; L. Kulczycki, *Nauka o państwie*, Warszawa 1929; T. Kuta, *Funkcje współczesnej administracji i sposoby ich realizacji*, Wrocław 1992; E. Ochendowski, *Prawo...*, s. 26–33; M. Wierzbowski (red.), *Prawo administracyjne*, Warszawa 2003; J. Starościak, *Administracyjny ustroj Polski*, Warszawa 1947; tenże, *Prawo...*, s. 11–16, 229 i n.; E. Ura, *Prawo administracyjne*, Warszawa 2001; E. Zieliński, *Administracja rządowa w Polsce*, Warszawa 2001, s. 12–13, 27–42; R. Herbut (w:) A. Ferenc, I. Macek (red.), *Administracja i polityka: administracja publiczna w procesie przemian*, Wrocław 2002, s. 41. Tak też: T. Kuta, *Funkcje współczesnej administracji i sposoby ich realizacji*, Wrocław 1992, s. 13; I. Sierpowska, *Prawo pomocy socjalnej*, Warszawa 2007, s. 32; T. Kuta, *Funkcje...*, s. 15 i n.

¹³ E. Ochendowski, *Prawo...*, s. 22 i n.

¹⁴ Tamże.

¹⁵ Por. tamże, s. 23.

¹⁶ J. Starościak, *Prawo...*, s. 12.

Olga Maria Piaskowska – doktor nauk prawnych, asystent sędziego w Izbie Cywilnej Sądu Najwyższego, autorka i współautorka licznych publikacji z zakresu procedury karnej, postępowania cywilnego i organizacji wymiaru sprawiedliwości; współautorka programu LEX Navigator Postępowanie Cywilne pod redakcją naukową prof. dr. hab. Tadeusza Wiśniewskiego.

■ W publikacji szczegółowo omówiono znaczenie rozstrzygnięć administracyjnych w procesie karnym, ze szczególnym uwzględnieniem decyzji administracyjnych mogących wywołać tzw. skutek konstytutywny.

■ W książce przedstawiono m.in., jaki wpływ na proces karny mają:

- stwierdzenie przez Trybunał Konstytucyjny niekonstytucyjności przepisu stanowiącego podstawę decyzji administracyjnej,
- skarga na decyzję administracyjną do sądu administracyjnego,
- wady niekwalifikowane decyzji administracyjnych i ich sprostowanie.

■ Publikacja zawiera bogate orzecznictwo, także cywilne, oraz odpowiedzi na praktyczne problemy odnoszące się do przedstawianej problematyki.

■ Monografia jest skierowana przede wszystkim do prawników praktyków (sędziów, prokuratorów, adwokatów, aplikantów zawodów prawniczych) oraz do teoretyków prawa.

ISSN 1897-4392
ISBN 978-83-264-4585-9



9 788326 445859

Cena 99 zł
(w tym 5% VAT)

Zamówienia:

infolinia 801 04 45 45, fax 22 535 80 01
zamowienia.książki@wolterskluwer.pl
www.wolterskluwer.pl
księgarnia internetowa www.profinfo.pl



9788326445859 W01P01