

**USTAWA
O BIEGŁYCH REWIDENTACH,
FIRMACH AUDYTORSKICH
ORAZ NADZORZE PUBLICZNYM**

Komentarz

**redakcja naukowa
Krzysztof Ślebzak, Małgorzata Ślebzak**

**Krzysztof Ślebzak, Małgorzata Ślebzak
Dominik Wajda, Maciej Jakub Zieliński**

KOMENTARZE

USTAWA O BIEGŁYCH REWIDENTACH, FIRMACH AUDYTORSKICH ORAZ NADZORZE PUBLICZNYM

Komentarz

redakcja naukowa
Krzysztof Ślebzak, Małgorzata Ślebzak

Krzysztof Ślebzak, Małgorzata Ślebzak
Dominik Wajda, Maciej Jakub Zieliński

KOMENTARZE

Zamów książkę w księgarni internetowej

proinfo.pl
księgarnia internetowa

Stan prawny na 1 maja 2018 r.

Wydawca
Grzegorz Jarecki

Redaktor prowadzący
Kinga Zajęc

Opracowanie redakcyjne
JustLuk

Łamanie
Wolters Kluwer Polska

Poszczególne części komentarza napisali:

Krzysztof Ślebzak – art. 1–2, 88–104, 106–138, 264–276, 283–285, 287–291, 296–302

Małgorzata Ślebzak – art. 4–20, 22–26, 28–45, 68–87

Dominik Wajda – art. 3, 46–67, 195–215, 282, 286, 292–295

Maciej Jakub Zielinski – art. 21, 27, 105, 139–194, 216–263, 277–281

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

prawoLubni

SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ
Więcej na www.legalnakultura.pl
POLSKA IZBA KSIĄŻKI

© Copyright by
Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2018

ISBN 978-83-8124-601-9

Dział Praw Autorskich
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. 22 535 82 19
e-mail: ksiazki@wolterskluwer.pl
www.wolterskluwer.pl
księgarnia internetowa www.profinfo.pl

SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów	7
Przedmowa	13
USTAWA z 11.05.2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym	15
Rozdział 1. Przepisy ogólne	17
Rozdział 2. Uzyskiwanie uprawnień i wykonywanie zawodu biegłego rewidenta	58
Rozdział 3. Samorząd zawodowy biegłych rewidentów	148
Rozdział 4. Firmy audytorskie	209
Rozdział 5. Organizacja firmy audytorskiej	289
Rozdział 6. Zasady przeprowadzania badań oraz świadczenia usług na rzecz badanej jednostki	305
Rozdział 7. Nadzór publiczny	387
Rozdział 8. Komitet audytu i szczególne warunki przeprowadzania badań ustawowych w jednostkach zainteresowania publicznego	492
Rozdział 9. Odpowiedzialność dyscyplinarna biegłych rewidentów	556
Oddział 1. Postępowanie dyscyplinarne	556

Oddział 2. Postępowanie w sprawach przewinień dyscyplinarnych popełnionych w związku z badaniem ustawowym jednostki zainteresowania publicznego	701
Rozdział 10. Odpowiedzialność firm audytorskich, jednostek zainteresowania publicznego oraz osób trzecich	724
Rozdział 11. Zawiadomienie organu nadzoru publicznego lub samorządu zawodowego biegłych rewidentów o podejrzeniu naruszenia przepisów ustawy lub rozporządzenia nr 537/2014	787
Rozdział 12. Współpraca z właściwymi organami nadzoru publicznego z państw Unii Europejskiej, KEONA, europejskimi urzędami nadzoru oraz właściwymi organami nadzoru publicznego z państw trzecich	792
Rozdział 13. Zmiany w przepisach	824
Rozdział 14. Przepisy przejściowe, dostosowujące i końcowe	858
Literatura	895
Wykaz najważniejszych uchwał KRBR	903

WYKAZ SKRÓTÓW

Akty prawne

- dyrektywa 2006/43/WE – dyrektywa 2006/43/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 17.05.2006 r. w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, zmieniająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG oraz uchylająca dyrektywę Rady 84/253/EWG (Dz.Urz. UE L 157, s. 87)
- k.c. – ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2017 r. poz. 459 ze zm.)
- k.k. – ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. z 2017 r. poz. 2204 ze zm.)
- Konstytucja RP – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.04.1997 r. (Dz.U. poz. 483 ze zm.)
- k.p. – ustawa z 26.06.1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2018 r. poz. 108 ze zm.)
- k.p.a. – ustawa z 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.)
- k.p.c. – ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 155 ze zm.)

- k.p.k. – ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1904 ze zm.)
- k.s.h. – ustawa z 15.09.2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1577 ze zm.)
- k.w. – ustawa z 20.05.1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz.U. z 2015 r. poz. 1094 ze zm.)
- o.p. – ustawa z 29.08.1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2017 r. poz. 201 ze zm.)
- p.p.s.a. – ustawa z 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.)
- pr. adw. – ustawa z 26.05.1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz.U. z 2017 r. poz. 2368 ze zm.)
- pr. not. – ustawa z 14.02.1991 r. – Prawo o notariacie (Dz.U. z 2017 r. poz. 2291 ze zm.)
- pr. przeds. – ustawa z 6.03.2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. poz. 646)
- p.s. – ustawa z 16.09.1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz.U. z 2017 r. poz. 1560 ze zm.)
- p.s.w. – ustawa z 27.07.2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2017 r. 2183 ze zm.)
- rozporządzenie nr 537/2014 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z 16.04.2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylające decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz.Urz. UE L 158, s. 77)
- u.b.r. – ustawa z 11.05.2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1089 ze zm.)
- u.b.r.2009 – ustawa z 7.05.2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz nad-

		zorze publicznym (Dz.U. z 2016 r. poz. 1000 ze zm.)
u.f.p.	–	ustawa z 27.08.2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.)
u.i.l.	–	ustawa z 2.12.2009 r. o izbach lekarskich (Dz.U. z 2018 r. poz. 168)
u.n.r.f.	–	ustawa z 21.07.2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 621 ze zm.)
u.o.i.f.	–	ustawa z 29.07.2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz.U. z 2017 r. poz. 1768 ze zm.)
u.p.	–	ustawa z 11.07.2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2017 r. poz. 1123 ze zm.)
u.p.e.a.	–	ustawa z 17.06.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2017 r. poz. 1201 ze zm.)
u.r.	–	ustawa z 29.09.1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2018 r. poz. 395 ze zm.)
u.r.p.	–	ustawa z 6.07.1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1870 ze zm.)
u.s.d.g.	–	ustawa z 2.07.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. poz. 2168 ze zm.)

Publikatory i czasopisma

CzPKiNP	–	Czasopismo Prawa Karnego i Nauk Penalnych
KSP	–	Krakowskie Studia Prawnicze
ONSA	–	Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego
OSNAPiUS	–	Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
OSNC	–	Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna
OSNK	–	Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Karna
OSNKW	–	Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Karna i Wojskowa

OSNP	–	Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych
OSNwSK	–	Orzecznictwo Sądu Najwyższego w Sprawach Karnych
OSP	–	Orzecznictwo Sądów Polskich
OTK	–	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego
OTK-A	–	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego – Seria A
OTK-B	–	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego – Seria B
PiP	–	Państwo i Prawo
PPK	–	Przegląd Prawa Karnego
Prok. i Pr.	–	Prokuratura i Prawo
PS	–	Przegląd Sądowy
RPEiS	–	Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny
St. Praw.	–	Studia Prawnicze
ZNUJ	–	Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego
ZNUŁ	–	Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Łódzkiego
ZNUMK	–	Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

Inne

EOG	–	Europejski Obszar Gospodarczy
GUS	–	Główny Urząd Statystyczny
JZP	–	jednostka (jednostki) zainteresowania publicznego
KKN	–	Krajowa Komisja Nadzoru
KRBR	–	Krajowa Rada Biegłych Rewidentów
KSRF	–	Krajowe Standardy Rewizji Finansowej
MF	–	Minister Finansów
MSB	–	Międzynarodowe Standardy Badania
n.	–	następny/e
NSA	–	Naczelny Sąd Administracyjny

PIBR	–	Polska Izba Biegłych Rewidentów
r.	–	rok
SA	–	sąd apelacyjny
SN	–	Sąd Najwyższy
TK	–	Trybunał Konstytucyjny
ust.	–	ustęp
UE	–	Unia Europejska
WSA	–	wojewódzki sąd administracyjny
zd.	–	zdanie

PRZEDMOWA

Ustawa o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym powstała w wyniku wdrożenia do polskiego porządku prawnego dyrektywy 2006/43/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 17.05.2006 r. w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG oraz uchylającej dyrektywę Rady 84/253/EWG. Jednocześnie zawiera ona szereg przepisów wykonawczych do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 537/2014 w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego. Dokonuje również poszerzenia zakresu dotychczasowej regulacji, istotnie zmieniając przepisy ustawy o rachunkowości oraz innych ustaw.

W niniejszym komentarzu podjęto próbę przedstawienia omawianych zagadnień z perspektywy zarówno prawa Unii Europejskiej, jak i prawa krajowego. W niezbędnym zakresie uwzględniono również wewnętrzne regulacje, wynikające z aktów stanowionych przez organy Polskiej Izby Biegłych Rewidentów. Dzięki temu poszczególne kwestie prezentowane są z bardzo szerokiej perspektywy normatywnej. Przyjęcie takiego założenia wywoływało jednocześnie szereg trudności związanych z wykładnią poszczególnych regulacji, co wynika zarówno z niedoskonałej jakości stanowionego prawa, jak i z faktu, że akurat dla działalności biegłych rewidentów i firm audytorskich bardzo istotne znaczenie mają regulacje wewnętrzne, w tym zwłaszcza uchwały Krajowej Rady Biegłych Rewi-

dentów. Ich drobiazgowy i szczegółowy charakter, jak również stosowana w nich terminologia, często odrębna zarówno od ustawowej, jak i unijnej, powoduje, że unormowania te zaczynają całkowicie samodzielnie determinować prawa i obowiązki biegłych rewidentów oraz firm audytorskich. To samo spostrzeżenie można również odnieść do prawa Unii Europejskiej dotyczącego komentowanej dziedziny, którego implementacja i stosowanie w polskim porządku prawnym stanowi wyzwanie zarówno dla prawodawcy, jak i osób, które w praktyce stosują przedmiotowe regulacje.

Komentowana tematyka ze względu na stan normatywny należy zatem do bardzo skomplikowanych i złożonych. Rozstrzygnięciu omawianych kwestii spornych towarzyszyło wiele wątpliwości, których jednoznaczne rozwiązanie często nie było możliwe. Z tego powodu kontrowersyjne zagadnienia prezentowano w taki sposób, aby nie zamykać dalszej dyskusji, a wręcz przeciwnie – zachęcać do podejmowania polemiki. Jednocześnie stwierdzić trzeba, że niniejszy komentarz nie wyczerpuje bogatej problematyki, która została uregulowana w analizowanych aktach prawnych. Skłania więc do dalszej dyskusji oraz publikowania opracowań, które powinny się przyczynić do rozwiązania pojawiających się problemów związanych z wykładnią i stosowaniem ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym. Nie tylko wpłynie to pozytywnie na jakość wykonywania zawodu przez biegłych rewidentów, lecz także przyczyni się do wszechstronnego wyjaśnienia statusu tych osób, firm audytorskich oraz zasad sprawowania nadzoru publicznego zarówno przez Komisję Nadzoru Audytowego oraz Komisję Nadzoru Finansowego, jak i samorząd zawodowy – Polską Izbę Biegłych Rewidentów.

*Małgorzata Ślebzak
Krzysztof Ślebzak*

USTAWA

z 11.05.2017 r.

o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym¹

(Dz.U. poz. 1089; zm.: Dz.U. z 2018 r. poz. 398)

¹ Niniejsza ustawa:

1) w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę 2006/43/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 17.05.2006 r. w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, zmieniającą dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG oraz uchylającą dyrektywę Rady 84/253/EWG (Dz.Urz. UE L 157 z 2006 r., s. 87, Dz.Urz. UE L 81 z 2008 r., s. 53, Dz.Urz. UE L 182 z 2013 r., s. 19, Dz.Urz. UE L 158 z 2014 r., s. 196 oraz Dz.Urz. UE L 24 z 2016 r., s. 14/1);

2) w zakresie swojej regulacji uzupełnia wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z 26.06.2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.Urz. UE L 182 z 2013 r., s. 19, Dz.Urz. UE L 330 z 2014 r., s. 1 oraz Dz.Urz. UE L 334 z 2014 r., s. 86);

3) służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z 16.04.2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań

sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającego decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz.Urz. UE L 158 z 2014 r., s. 77 oraz Dz.Urz. UE L 170 z 2014 r., s. 66).

ROZDZIAŁ 1

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa określa zasady:

- 1) uzyskiwania uprawnień do wykonywania zawodu biegłego rewidenta i wykonywania tego zawodu;
- 2) organizacji samorządu zawodowego biegłych rewidentów;
- 3) działalności firm audytorskich, w tym ich organizacji, oraz odpowiedzialności za naruszenie przepisów prawa;
- 4) sprawowania nadzoru publicznego nad biegłymi rewidentami i firmami audytorskimi, samorzędem zawodowym biegłych rewidentów oraz jednostkami zainteresowania publicznego;
- 5) wykonywania czynności rewizji finansowej, w tym w jednostkach zainteresowania publicznego;
- 6) tworzenia i działania komitetów audytu w jednostkach zainteresowania publicznego;
- 7) odpowiedzialności dyscyplinarnej biegłych rewidentów;
- 8) współpracy międzynarodowej organu nadzoru publicznego, w szczególności z innymi organami nadzoru publicznego w państwach Unii Europejskiej i państw trzecich.

1. Cel ustawy

Ustawa o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym ma na celu transpozycję do krajowego porządku prawnego postanowień nowych przepisów prawa UE z zakresu audytu obejmujących:

- 1) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/56/UE z 16.04.2014 r. zmieniającą dyrektywę 2006/43/WE w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych (Dz.Urz. UE L 158, s. 196);
- 2) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE z 17.05.2006 r. w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, zmieniającą dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.Urz. UE L 157, s. 87);
- 3) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z 26.06.2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającą dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającą dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz.Urz. UE L 182, s. 19).

Jednocześnie wprowadza się szereg rozwiązań, które ułatwiają wykonywanie w polskim porządku prawnym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 537/2014 z 16.04.2014 r. w sprawie szczególnych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającego decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz.Urz. UE L 158, s. 77, wraz ze sprostowaniem w Dz.Urz. UE L 170, s. 66). Mimo że regulacje rozporządzenia stosuje się wprost, tj. bez konieczności implementacji, konieczne było jednak uwzględnienie wymogów wynikających z przedmiotowego aktu prawnego w zakresie wykonywania zawodu biegłego rewidenta, badania sprawozdań finansowych, nadzoru publicznego czy odpowiedzialności.

O ile powołane wyżej dyrektywy normują w sposób ramowy podstawowe zasady funkcjonowania firm audytorskich oraz biegłych rewidentów, o tyle w rozporządzeniu nr 537/2014 zawarto dodatkowe wymogi dla firm audytorskich (biegłych rewidentów) badających jednostki interesu publicznego. Państwa członkowskie były zobowiązane do implementacji przedmiotowych aktów prawnych do 17.06.2016 r.

Zgodnie z uzasadnieniem projektu komentowanej ustawy (VIII kadencja, druk sejm. nr 1092) przyjęte przepisy mają na celu:

- 1) wzmocnienie niezależności i obiektywizmu biegłych rewidentów i firm audytorskich przez znaczne ograniczanie i eliminowanie konfliktu interesów występujących między biegłymi rewidentami i firmami audytorskimi a jednostkami badanymi, w szczególności badanymi JZP (np. obowiązkowa rotacja firmy audytorskiej dla badań ustawowych JZP, ograniczenia w świadczeniu usług innych niż badanie na rzecz badanej JZP, limity wynagrodzenia za usługi dozwolone inne niż badanie oraz limity całkowitego wynagrodzenia uzyskiwanego od jednego klienta będącego JZP),
- 2) poprawę jakości badań ustawowych przez lepszą jakość raportowania z badania na rzecz różnych adresatów/podmiotów (jednostek badanych, komitetu audytu, rady nadzorczej, organu nadzoru finansowego i audytowego), regularny dialog między firmami audytorskimi a organami nadzorującymi instytucje kredytowe i zakłady ubezpieczeń, dodatkową kontrolę jakości wykonania zlecenia badania JZP przed wydaniem ostatecznego sprawozdania z badania JZP, uszczegółowienie zasad wewnętrznej organizacji firmy audytorskiej, wzmocnienie roli i zadań komitetu audytu w procesie wyboru firmy audytorskiej oraz
- 3) wzmocnienie nadzoru publicznego przez mniejsze uzależnienie od środowiska biegłych rewidentów (brak praktyków w organie nadzoru, bezpośrednia realizacja kontroli, dochodzeń i nakładanie kar w przypadku badań ustawowych JZP przez organ nadzoru publicznego), zwiększenie jego uprawnień nadzorczych i dochodzeniowych, jak również w zakresie nakładania kar i sankcji (poszerzenie katalogu osób karanych za naruszenie przepisów dyrektywy i roz-

Krzysztof Ślebzak – profesor doktor habilitowany nauk prawnych, profesor zwyczajny Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu, LL.M. (Uniwersytet Viadrina we Frankfurcie nad Odrą), kierownik Katedry Prawa Pracy i Prawa Socjalnego na Wydziale Prawa i Administracji UAM; zatrudniony w Sądzie Najwyższym (od 2004 r.); w latach 2006–2015 dyrektor Biura Studiów i Analiz SN; wykładowca w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury; wybrany przez Sejm VII kadencji na stanowisko sędziego Trybunału Konstytucyjnego.

Małgorzata Ślebzak – biegły rewident (od 2006 r.), właściciel firmy Audytorskiej Professional Auditing Services, biegły sądowy z dziedziny rachunkowości i finansów przy Sądzie Okręgowym w Poznaniu, lustrator spółdzielni, wizytator w KKN, członek Komisji opiniowania aktów prawnych przy KRBR (od 2015 r.), członek Komisji Statutowej przy KRBR (w 2018 r.).

Dominik Wajda – doktor nauk prawnych; zatrudniony w Sądzie Najwyższym (od 2005 r.), początkowo na stanowisku asystenta sędziego w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych, a następnie jako członek Biura Studiów i Analiz; radca prawny; wykładowca prowadzący szkolenia dla aplikantów radcowskich Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie; autor publikacji z zakresu prawa pracy, ubezpieczeń społecznych, prawa ustrojowego i postępowania cywilnego.

Maciej Jakub Zieliński – doktor nauk prawnych, adiunkt w Katedrze Prawa Pracy i Prawa Socjalnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu; członek Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego (od 2016 r.); wcześniej radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu; wykładowca w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

Niniejszy komentarz jest pierwszym na rynku opracowaniem, w którym podjęto próbę przedstawienia zagadnień regulowanych w ustawie zarówno z perspektywy prawa Unii Europejskiej, jak i prawa krajowego. W niezbędnym zakresie uwzględniono również wewnętrzne regulacje wynikające z aktów stanowionych przez organy Polskiej Izby Biegłych Rewidentów.

W publikacji szczególną uwagę zwrócono na nowe kwestie, w tym zwłaszcza:

- zasady przeprowadzania badania sprawozdań finansowych,
- zlecenie czynności podwykonawstwa,
- organizację firmy audytorskiej,
- sprawozdania z badania,
- badanie jednostek zainteresowania publicznego,
- odpowiedzialność dyscyplinarną biegłych rewidentów,
- kary nakładane na biegłych rewidentów i firmy audytorskie.



9788381246019 W01P01

ISBN 978-83-8124-601-9



9 788381 246019

ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA 801 04 45 45, FAX 22 535 80 01

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUPER.PL

WWW.PROFINFO.PL