

X Krakowsko-Wrocławskie Spotkanie Naukowe
Administratywistów

Układ administracji publicznej

redakcja naukowa
Jerzy Korczak



Wolters Kluwer

X Krakowsko-Wrocławskie Spotkanie Naukowe
Administratywistów

Układ administracji publicznej

redakcja naukowa
Jerzy Korczak

Zamów książkę w księgarni internetowej

proinfo.pl
księgarnia internetowa



Wolters Kluwer

Warszawa 2020

Publikacja dofinansowana przez Uniwersytet Jagielloński

Wydanie publikacji zostało dofinansowane przez
Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

Recenzent

Dr hab. Piotr Szreniawski, prof. UMCS

Wydawca

Joanna Dzwonnik

Redaktor prowadzący

Tomasz Pietrzak

Opracowanie redakcyjne

Agnieszka Bąk

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2020

ISBN 978-83-8187-927-9

Dział Praw Autorskich

01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33

tel. 22 535 82 19

e-mail: ksiazki@wolterskluwer.pl

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów 9

Wprowadzenie.
O pojmowaniu układu administracyjnego
we współczesnej rzeczywistości administracyjnej..... 13

Część pierwsza UKŁAD ADMINISTRACYJNY W METODOLOGII NAUK ADMINISTRACYJNYCH

Wojciech Jakimowicz
O potrzebie integracji nauk administracyjnych 19

Marta Kisielowska
Zasada legalności a układ w ujęciu
Profesora Franciszka Longchamps 31

Mariusz Krawczyk
O możliwościach i sposobach dostosowywania się
układu administracyjnego do otoczenia 43

Ewa Skorczyńska
Układ administracyjny w koncepcji nauki administracji
Profesora Franciszka Longchamps 59

Tomasz Słapczyński
Teoria organizacji i zarządzania a układ administracyjny 79

Marcin Stasz

Komunikacja jako wartość kluczowa w funkcjonowaniu administracji publicznej.....	95
---	-----------

Jerzy Supernat

Pojęcie administracji publicznej – „państwowe”, „powszechnie pojemne i ponadczasowe” oraz „pozapaństwowe”	111
--	------------

Część druga
CZYNNIKI WYZNACZENIA
UKŁADU ADMINISTRACYJNEGO

Maciej Błażewski

Czynniki koniecznościowe współkształtujące układ pomiędzy organami administracji publicznej w związku z prowadzeniem i stosowaniem publicznych systemów teleinformatycznych	127
--	------------

Mariusz Oleś

Prawo jako czynnik powinnościowy układu administracyjnego – kilka refleksji o znaczeniu prawa administracyjnego dla administracji publicznej.....	139
--	------------

Piotr Lisowski

Powinnościowy wymiar układu administracji publicznej – kilka refleksji na kanwie (nie)racjonalności ustawodawcy (na przykładzie zakazu łączenia członkostwa w statutowym organie uczelni z zatrudnieniem w administracji publicznej)	157
---	------------

Jerzy Korczak

Dowolnościowe czynniki wyznaczenia układu administracyjnego w sferze władztwa statutowego korporacji publicznoprawnych	171
---	------------

Część trzecia
UKŁAD ADMINISTRACYJNY
W PRAWIE ADMINISTRACYJNYM

Dominika Cendrowicz

**Układ zadaniowo-kompetencyjny administracji publicznej
– uwagi na tle zasady pomocniczości** 193

Mariusz Kotulski

**Układ administracji publicznej w obsadzeniu
Krajowej Administracji Skarbowej** 211

Joanna Lemańska

**Zadania publiczne służące zaspokajaniu potrzeb
wspólnoty samorządowej w kontekście
układu administracyjnego w ujęciu
Profesora Franciszka Longchamps** 225

Justyna Mielczarek-Mikołajów

**Rozważania nad układem administracyjnym
w ujęciu Profesora Franciszka Longchamps w kontekście
gospodarki nieruchomości – zagadnienia wybrane** 245

Andrzej Pakuła

**Prawnormatywny model ustroju administracji rządowej
– układ czy system?** 261

Marika Piwowarczyk

**Status prawny organu nadzorczego do spraw ochrony
danych osobowych. Analiza prawnoporównawcza** 277

Kacper Rożek

**Adwokatura układem administracyjnym?
Analiza ustroju współczesnego samorządu adwokackiego
w kontekście schematu zaproponowanego
przez Franciszka Longchamps** 297

WPROWADZENIE. O POJMOWANIU UKŁADU ADMINISTRACYJNEGO WE WSPÓŁCZESNEJ RZECZYWISTOŚCI ADMINISTRACYJNEJ

Jak stało się to już swoistą tradycją tego cyklicznego wydarzenia naukowego, samo sformułowanie tematu X Krakowsko-Wrocławskich Spotkań Naukowych Administratywistów, które odbyły się w dniach 21–22 września 2019 r. we Wrocławiu, rodziło więcej wątpliwości niż pewności co do sposobu jego interpretacji i tym samym operacyjnego zastosowania, zwłaszcza przez referentów występujących w trakcie trzech sesji plenarnych¹. Jednakże tym razem wybór był podyktowany miejscem odbywania obrad, a właściwie postacią z nim związaną w sposób szczególnie ważny, jako że w 2019 r. mijała nie tylko 50. rocznica założenia Instytutu Nauk Administracyjnych na wrocławskim wydziale prawniczym, ale też 50. rocznica śmierci współzałożyciela Instytutu i zarazem wrocławskiej szkoły administratywistycznej Profesora Franciszka Longchamps'a.

Jubileuszowe, dziesiąte już spotkanie zostało poświęcone zagadnieniu o fundamentalnym znaczeniu dla nauk administracyjnych – układowi administracji publicznej, którego konceptualizację zawdzięczamy Franciszkowi Longchampsowi, jednemu z najwybitniejszych przedstawicieli tych nauk, a zarazem założycielowi wrocławskiej szkoły administraty-

¹ Artykuły dokumentujące wygłoszone podczas sesji plenarnych referaty w spisie treści oznaczono *.

wistycznej. Przyczyn tego wyboru jest wiele, jak choćby ta, że jest on swoistym zwieńczeniem dotychczasowych tematów przewodnich dziewiciu spotkań, bo każdy z nich wpisywał się w układ administracyjny w Longchampsowskim ujęciu. Jak także i ta, że w obecnych warunkach funkcjonowania państwa dyskusja nad układem jest bardzo aktualna. Jednak najważniejsze związane są z postacią Autora tej koncepcji, jako że w 2019 r. minęła również 70. rocznica publikacji *Założeń nauki administracji*, w których przedstawił ją jako składową proponowanego przez siebie pojęcia administracji publicznej, co spletało się swoiście z obu wspomnianymi rocznicami: śmierci Profesora Longchamps'a i założenia Instytutu. Organizatorzy X Krakowsko-Wrocławskich Spotkań Naukowych Administratywistów – pracownicy Instytutu Nauk Administracyjnych Uniwersytetu Wrocławskiego – chcieli, w formie najpierw naukowej debaty, a następnie tradycyjnej publikacji, obie okoliczności podkreślić i uczynić z nich motyw przewodni jubileuszowego spotkania.

Koncepcja układu administracyjnego, jak dostrzega się to w doktrynie, nie jest dostatecznie upowszechniona i wykorzystana², co więcej, z racji politycznych okoliczności ukazania się pierwszego wydania *Założeń nauki administracji* groziło jej zupełne zapomnienie, decyzją władz cenzorskich bowiem cały nakład został przeznaczony do zniszczenia³. Profesor Longchamps sam nie doczekał się ponownego jej wydania mimo październikowej odwilży i powolnego otwierania na zachodnio-europejską i amerykańską naukę, ale też nad monografią ciążyło swoiste fatum, bo gdy po solidarnościowym przełamaniu autorytarnej władzy córka Profesora Małgorzata Longchamps, wówczas adiunkt w Instytucie Nauk Administracyjnych, podjęła starania o ponowne wydanie pracy swojego ojca, to jej przedwczesna śmierć w 1989 r. znacznie utrudniała prace wydawnicze. Mimo tych przeciwności, dzięki wytrwałości Profesora Jana Jeżewskiego i wielu współpracowników Instytutu w czaso-

² Zob. J. Niczyporuk, *Układy administracyjne w nauce administracji*, „Studia Iuridica Lublinensia” 2010/13, s. 52.

³ O czym wspominał J. Jeżewski, *Przedmowa do drugiego wydania* [w:] F. Longchamps, *Założenia nauki administracji*, AUWr. nr 1153, „Prawo” CLXXXVII, Wrocław 1991, s. 3, przy okazji II wydania monografii.

piśmie „Prawo” serii wydawniczej „Acta Universitatis Wratislaviensis” w 1991 r. ukazało się II wydanie tej publikacji, a potem też następne.

Przez wszystkie te lata sama koncepcja układu administracyjnego była jednak wykorzystywana, ale głównie we wrocławskiej szkole administratywistycznej, znajdując swoją kontynuację metodologiczną przede wszystkim w podręczniku pod redakcją Tadeusza Kuty wydanym w 1985 r.⁴, a także refleksy w pracach przedstawicieli innych ośrodków naukowych⁵. Istniała zatem potrzeba dalszej jej kontynuacji, a przede wszystkim ustalenia, na ile założenia jej Autora są przydatne dla współczesnych badań nad administracją publiczną.

Mimo wielu obaw co do samego wyboru tematu, ale też co do możliwości jego realizacji w przygotowanych wystąpieniach, okazało się po raz kolejny, że spotkanie dwóch odmiennych przecież w swym charakterze ośrodków administratywistycznych, bo o ile myśl Longchampsowska jest zawsze obecna w badaniach wrocławskich, o tyle zdecydowanie mniej rozpowszechniona jest w badaniach krakowskich, może przynieść zaskakujące i bogate treściowo wyniki. Do nich dołączyły się zgłoszone już po obradach propozycje bardzo ciekawych i wartościowych artykułów naukowych przygotowanych przez przedstawicieli obu ośrodków, które razem z tekstami wygłoszonych referatów składają się na niniejszy tom.

Wygłoszone wówczas wystąpienia referatowe i wywołane nimi gorące dyskusje, a także pozostałe teksty ukazały nowe spojrzenie na koncepcję układu administracyjnego, już to jako układu kompetencyjnego, już to jako układu stanowisk publicznych, już to jako układu działań. W prezentowanych w niniejszej monografii zbiorowej artykułach znalazły się rozważania nad miejscem koncepcji w metodologii nauk administracyjnych, a zatem nie tylko w samej nauce administracji, składające się na część I. W dalszym toku rozważań (część II) prześledzono skutki zastosowania Longchampsowskiej triady czynników wyznaczenia

⁴ *Prawo administracyjne. Funkcjonowanie układów podstawowych*, red. T. Kuta, Wrocław 1985.

⁵ Jako przykład można przywołać monografię E. Knosali, *Prawne układy sterowania w administracji publicznej*, Katowice 1998.

układu – tych, które uwzględniają obiektywne prawa natury i nauk ścisłych wkraczających do administracji na różne sposoby (czynników koniecznościowych), tych, które obligują administrację do określonych zachowań (czynniki powinnościowe), i tych, które pozwalają w projektowaniu struktur i procedur działania zyskać większą swobodę i elastyczność (czynniki dowolnościowe). Wreszcie w III części znalazły się artykuły poświęcone egzemplifikacji zastosowania koncepcji układu w administracyjnym prawie materialnym i ustrojowym.

Przy tej okazji wyrażam gorące podziękowania Wszystkim, dzięki którym X Krakowsko-Wrocławskie Spotkania Naukowe Administratystów przebiegły – jak zawsze, począwszy od 2010 r. – w atmosferze naukowej uczyty najwyższej jakości, szczególne podziękowania kierując do Osób Zaangażowanych w powstanie niniejszej publikacji.

Jerzy Korczak

Część pierwsza

**UKŁAD ADMINISTRACYJNY
W METODOLOGII
NAUK ADMINISTRACYJNYCH**

Wojciech Jakimowicz

O POTRZEBIE INTEGRACJI NAUK ADMINISTRACYJNYCH

Abstrakt: Artykuł porusza problematykę integracji nauk administracyjnych na tle argumentacji przytaczanej w teorii prawa na uzasadnienie postulatu integracji zewnętrznej oraz integracji wewnętrznej nauk prawnych oraz – przede wszystkim – w nawiązaniu do poglądów przedstawicieli nauki prawa administracyjnego i nauki administracji. Przedstawiono w nim również propozycję określenia treści procesu integracji nauk administracyjnych.

Słowa kluczowe: integracja nauk o administrowaniu, nauka prawa administracyjnego, nauka administracji, wiedza o administracji.

1. W wydanych w 1980 r. *Problemach podstawowych prawoznawstwa* Zygmunt Ziemiński zwracał uwagę, że mimo toczącej się już wówczas od wielu lat dyskusji nad problematyką integracji zewnętrznej oraz integracji wewnętrznej nauk prawnych, problematyka ta nie została należycie doceniona w prawoznawstwie¹. Tymczasem, jak wskazywał: „W problematyce nauk prawnych zbiegają się elementy charakterystyczne dla nauk bardzo różnego typu obok elementów w znacznym stopniu swoistych tylko dla prawoznawstwa, a problematyka badań nad zjawiskami prawnymi w różnych ich aspektach wymaga nawiązywania do dorobku nauk bardzo różnego typu. To właśnie bogactwo i różnorodność problematyki nauk prawnych skłania do zwrócenia uwagi

¹ Z. Ziemiński, *Problemy podstawowe prawoznawstwa*, Warszawa 1980, s. 72–73.

na doniosłość należytej integracji nauk prawnych z innymi naukami (integracja zewnętrzna), jak i należytej integracji pomiędzy poszczególnymi naukami prawnymi różnego rodzaju (integracja wewnętrzna nauk prawnych). Niedostatki w tej dziedzinie, np. brak ujednoczenia wspólnej aparatury pojęciowej, brak jednolitości co do sposobu formułowania problemów i metod ich rozstrzygania, niedostateczne wykorzystywanie dorobku nauk pokrewnych, niekiedy partykularyzm rozwiązań przyjmowanych w naukach prawnych w stosunku do rozwiązań przyjmowanych w innych naukach, brak całościowego obrazu problematyki nauk prawnych, to czynniki, które w znacznym stopniu opóźniać mogą rozwój nauk prawnych i powodować nieekonomiczność wysiłku badawczego².

W podobnym duchu wypowiadał się Franciszek Longchamps, który nawiązując do kwestii „nieuchronnie twórczej” roli nauki prawa wobec jej przedmiotu, wyrażał opinię, że „niezbędny nam jest bliższy kontakt ze współczesnymi sposobami myślenia w innych dziedzinach nauk, społecznych, przyrodniczych i formalnych, dla modernizacji naszych własnych warsztatów pracy”³.

Na potrzebę integracji nauk o administrowaniu wprost wskazywał Jerzy Starościak, obejmując pojęciem nauk o administrowaniu trzy nauki, tj. naukę prawa administracyjnego, naukę administracji i naukę polityki administracyjnej, i podnosząc, po scharakteryzowaniu tych nauk, że: „Jak widać z przedstawionego zarysu treści nauki prawa administracyjnego, polityki administracji i nauki administracji, samo poznanie prawa administracyjnego nie zapewni posiadania pełni wiedzy o administrowaniu. Dążenie zaś do zgromadzenia możliwie szerokich wiadomości

² Z. Ziemiński, *Problemy...*, s. 72. Na wpływ różnych nauk społecznych na nauki prawne zwracał uwagę J. Wróblewski, wiążąc to zjawisko z tendencjami do integracji nauk społecznych. Zob. J. Wróblewski, *Zagadnienie normatywności prawoznawstwa* [w:] *Rozprawy prawnicze. Księga pamiątkowa dla uczczenia pracy naukowej Kazimierza Przybyłowskiego*, red. W. Osuchowski, M. Sośniak, B. Walaszek, Kraków–Warszawa 1964, s. 552.

³ F. Longchamps, *Współczesne problemy podstawowych pojęć prawa administracyjnego*, PiP 1966/6 [w:] F. Longchamps de Bériet, *Pisma wybrane z lat 1934–1970*, wybór i wstęp Z. Kmiecik, Warszawa 2019, s. 288.

staje się punktem wyjścia do wysunięcia postulatu potrzeby integracji nauk o administrowaniu⁴.

2. Wskazywane przez Zygmunta Ziemińskiego argumenty przemawiające za doniosłością problematyki integralności nauk prawnych odnoszą się również do nauki prawa administracyjnego w jej relacjach z innymi naukami, a zwłaszcza – co nie powinno budzić wątpliwości – z tymi naukami, które dotyczą administracji publicznej. Jako klasyczną triadę nauk administracyjnych wymienia się naukę prawa administracyjnego, naukę administracji i naukę polityki administracyjnej, gdzie – znowu w klasycznym ujęciu – przedmiot nauki prawa administracyjnego obejmuje materiał normatywny, przedmiot nauki administracji dotyczy „rzeczywistości administracyjnej”, tj. administracji realnie działającej w danym miejscu i czasie, a przedmiot nauki polityki administracyjnej wiąże się z badaniem celów administracji i formułowaniem ocen jej działań⁵. Przedmiot poszczególnych nauk administracyjnych nie był i nie jest zatem tożsamy, ale miał i ma istotny wspólny element. Jest nim administracja publiczna, która – jak podkreślał Franciszek Longchamps – „jest jednym z czynników” wyznaczających przedmiot nauki prawa administracyjnego⁶.

Obecnie autorzy opracowań z zakresu nauki administracji wskazują, że dotyczą one zagadnień „związanych ze zjawiskami administrowania”, a ich przedmiotem jest charakterystyka „głównych wyznaczników organizacji i funkcjonowania administracji publicznej dających obraz rzeczywistej administracji”, przy czym „bogactwo ujęć nauki administracji rzutuje na zróżnicowane propozycje autorskie: od tendencji socjologiczujących, przez normatywne, do prakseologicznych, żeby wymienić najważniejsze⁷”. Jak zauważa Zbigniew Leoński, przedmiot badań nauki administracji „stanowi administracja państwowa (administracja publiczna) w określonych ramach czasowych, a zatem uwarunkowana okre-

⁴ J. Starościak, *Prawo administracyjne*, Warszawa 1969, s. 24–25.

⁵ Przegląd stanowisk w tej kwestii prezentuje J. Łukasiewicz, *Zarys nauki administracji*, Warszawa 2004, s. 54 i n.

⁶ F. Longchamps, *Założenia nauki administracji*, AUWr. nr 1153, „Prawo” CLXXXVII, Wrocław 1993, s. 169.

⁷ J. Łukasiewicz, *Zarys...*, s. 9.

ślonym ustrojem społeczno-politycznym i ekonomicznym. Nauka administracji bada rzeczywisty obraz administracji we wszechstronnym jej uwarunkowaniu, co sprawia, iż wiedza ta ma charakter kompleksowy⁸. Zdaniem Jana Łukasiewicza w procesie badania administracji publicznej nie sposób oddzielić warstwy normatywnej od organizacyjnej, co skłania do przyjęcia w nauce administracji określonej płaszczyzny badawczej prowadzącej się „do kontrastowania «świata prawa» ze «światem organizacji»⁹. Jednocześnie jednak, co z kolei podkreślał Franciszek Longchamps, z perspektywy nauki prawa administracyjnego, bez odwołania się do pojęcia normy nie sposób określić żadnej rzeczywistej organizacji, a pojęcie organizacji łączy w sobie element „powinności” i element „rzeczywistości” – „samo pojęcie administracji, trzon i nerw administracji, i zdaje się prawa administracyjnego, jest właściwie przez nas nie badane. (...) Zarazem widać w sposób oczywisty, że bez odwołania się do pojęcia normy niepodobna określić żadnej rzeczywistej organizacji”¹⁰. Warto również przytoczyć stanowisko Eberharda Schmidta-Aßmanna wyrażone na tle rozważań o administracji jako organizacji i na tle znaczenia prawa organizacyjnego: „Organizacje jako systemy społeczne żyją z interakcji ich członków, jako częściowe systemy społeczeństwa pozostają one równocześnie we wzajemnych powiązaniach z innymi częściowymi systemami. Są układami podziału pracy, które pozwalają wiązać różnorakie możliwości rzeczywistych działań. Prawo organizacyjne musi je prawnie porządkować jako organizacje społecznie namacalnych układów działań (...). Organizacja w sensie prawnym i organizacja w sensie faktycznym nie mogą być rozumiane jako zjawiska wzajemnie od siebie niezależne, kierujące się własnymi założeniami i zasadami konstrukcyjnymi, lecz jedynie jako dwie strony jednej i tej samej sprawy”¹¹.

⁸ Z. Leoński, *Nauka administracji*, Warszawa 2002, s. 21.

⁹ J. Łukasiewicz, *Zarys...*, s. 9.

¹⁰ F. Longchamps, *Współczesne...*, s. 293.

¹¹ E. Schmidt-Aßmann, *Ogólne prawo administracyjne jako idea porządku. Założenia i zadania tworzenia systemu prawnoadministracyjnego*, przeł. A. Wasilewski, Warszawa 2011, s. 312 i cytowana tam literatura

3. Rozwój nauk administracyjnych w kierunku czyniącym z nich nauki kompleksowe¹², dążące do wszechstronnego podejścia do badań nad administracją publiczną¹³, gdzie nauka administracji obejmuje między innymi wątki socjologiczne, organizacyjne, prakseologiczne, a nauka prawa administracyjnego już od dawna nie koncentruje się wyłącznie na materiale normatywnym i jego analizie logiczno-językowej, przy jednoczesnym niezmiennym fundamencie stanowiącym istotny element przedmiotu badań tych nauk, sprawia, że postulat ich integralności, z uzasadnieniem tego procesu przedstawionym przez Zygmunta Ziemińskiego, okazuje się bardzo aktualny. Tym bardziej, gdy – jak przekonująco wykazuje Jan Łukasiewicz – „ostre niegdyś granice między nauką prawa administracyjnego, nauką administracji i nauką polityki administracyjnej znacznie się zatarły, zresztą z korzyścią dla rozwoju tych dyscyplin”¹⁴. Obecnie „nauka administracji – nawet ta programowo nieprawnicza – nie może całkowicie zrezygnować z metod właściwych naukom prawnym, w szczególności metody formalno-dogmatycznej, porównawczej i historycznej”¹⁵.

¹² W literaturze zwraca się uwagę na integrującą rolę nauki administracji z punktu widzenia jej przedmiotu, jakim jest administracja publiczna, i podkreśla się „uniwersalny” dylemat każdego integrowania, który w przypadku nauki administracji koncentruje się na dwóch sprawach: „po pierwsze, czy włączone do nauki administracji składniki, genetycznie należące do innych nauk, zostały rzeczywiście zintegrowane w nowej strukturze logicznej, pojęciowej, otwierającej nowe możliwości formułowania hipotez badawczych i wnioskowania, czy też należą one strukturalnie nadal do swych dyscyplin pierwotnych i zostały wprowadzone do nauki administracji na zasadzie przedmiotowej; po drugie, czy i jak pojmowanej nauce administracji można przypisać oryginalne, autonomicznie uzyskiwane wyniki badawcze”. Zob. J. Jeżewski, *Administracja publiczna jako przedmiot badań* [w:] *Nauka administracji*, red. J. Boć, Wrocław 2013, s. 362–363.

¹³ Zob. Z. Leoński, *Nauka...*, s. 19. Według M. Janika klasyczne rozróżnienie w obrębie nauk administracyjnych nauki administracji, polityki administracyjnej i prawa administracyjnego jest obecnie w znacznej mierze nie do utrzymania, dlatego że rozgraniczenie między tym, co jest, a tym, co być powinno, jest nie do przeprowadzenia. Aktualnie do nauki administracji należą wszystkie gałęzie nauk administracyjnych z wyjątkiem nauki prawa administracyjnego. Zob. M. Janik, *Nauka administracji wobec wyzwań współczesności* [w:] *Stan i kierunki rozwoju nauk administracyjnych*, red. A. Błaś, J. Boć, Wrocław 2014, s. 129.

¹⁴ J. Łukasiewicz, *Zarys...*, s. 58.

¹⁵ H. Izdebski, *Badania nad administracją publiczną* [w:] *Administracja publiczna*, red. R. Hauser, Warszawa 2005, s. 26.

W książce autorzy koncentrują się wokół zagadnienia o fundamentalnym znaczeniu dla nauk administracyjnych – układu administracji publicznej, którego koncepcję stworzył założyciel wrocławskiej szkoły administratywistycznej Profesor Franciszek Longchamps. W 2019 r. minęła 50. rocznica założenia Instytutu Nauk Administracyjnych na wrocławskim wydziale prawniczym, a zarazem 50. rocznica śmierci współzałożyciela Instytutu, Franciszka Longchamps. Rozważania zawarte w książce stanowią zwieńczenie tematów przewodnich dotychczasowych Spotkań i hołd dla naukowego dorobku Autora koncepcji układu administracyjnego.

Publikacja prezentuje dorobek jubileuszowego X Krakowsko-Wrocławskiego Spotkania Administratywistów, które miało miejsce we wrześniu 2019 r. we Wrocławiu. Wzięli w nim udział pracownicy naukowcy i doktoranci Katedry Prawa Administracyjnego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie oraz Instytutu Nauk Administracyjnych Uniwersytetu Wrocławskiego.

Książka przeznaczona jest dla pracowników naukowo-dydaktycznych, sędziów, adwokatów, radców prawnych.

Zamówienia:

infolinia 801 04 45 45

zamowienia@wolterskluwer.pl

www.profinfo.pl



Cena 109 zł
(w tym 5% VAT)