

KODEKS SPÓŁEK HANDLOWYCH

ORZECZNICTWO
PIŚMIENNICTWO

Jacek Gudowski, Krzysztof Strzelczyk

**GUDI
LEX**

KODEKS SPÓŁEK HANDLOWYCH

ORZECZNICTWO
PIŚMIENNICTWO

Jacek Gudowski, Krzysztof Strzelczyk

Zamów książkę w księgarni internetowej

proinfo.pl
księgarnia internetowa

**GUDI
LEX**

Stan prawny na 5 czerwca 2023 r.

Wydawca
Małgorzata Stańczak

Redaktor prowadzący
Joanna Tchorek

Opracowanie redakcyjne
Wioletta Kowalska Violet Design

prawolubni

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujmy prawo i własność
Więcej na www.legalnakultura.pl
Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2023
© Copyright by Jacek Gudowski, 2023
© Copyright by Krzysztof Strzelczyk, 2023

ISBN 978-83-8328-659-4

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
Dział Praw Autorskich
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. 728 313 462
e-mail: PL-ksiazki@wolterskluwer.com

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

CO TO JEST GUDI-LEX I JAK Z NIEGO KORZYSTAĆ

WPROWADZENIE

Kilka lat temu Wydawnictwo Wolters Kluwer zdecydowało się wydać w formie książkowej oraz elektronicznej moje zbiory bibliograficzne dotyczące Kodeksu cywilnego, Kodeksu postępowania cywilnego oraz Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, gromadzone od z górą 40 lat, najpierw w formie tradycyjnej, papierowej, a od ponad 30 lat – do dzisiaj – w formie elektronicznej. W ten sposób światło dzienne ujrzała znaczna część mojej bazy orzecznictwa i piśmiennictwa z dziedziny szeroko rozumianego prawa cywilnego, obejmującej obecnie ponad 40 000 orzeczeń Sądu Najwyższego wydanych w latach 1917–2023 oraz niespełna 50 000 pozycji piśmiennictwa opublikowanych w latach 1814–2023. Ponadto w bazie znajduje się wiele orzeczeń oraz pozycji piśmiennictwa dotyczących innych dziedzin prawa, także publicznego albo z pogranicza praw (prawa ustroju sądów powszechnych, prawa prywatnego międzynarodowego, prawa autorskiego itd.).

Podstawowym kluczem kwalifikującym orzeczenie lub dzieło piśmiennicze do zbioru jest jego aktualność rozumiana jako istnienie ścisłego, bezpośredniego związku z obowiązującym współcześnie prawem, albo istnienie związku pośredniego, polegającego na bliskiej tematycznej łączności z prawem pozytywnym, pozwalającej na zrozumienie ukształtowanych wieloletnią praktyką, wciąż funkcjonujących instytucji prawnych, a także ułatwiającej interpretację i wykładnię obowiązującego prawa.

W latach 2019–2021, pod autorskim znakiem „GUDI-LEX”, ukazały się cztery tomy (pięć woluminów) obejmujące orzecznictwo i piśmiennictwo do Kodeksu cywilnego, pięć tomów zawierających orzecznictwo i piśmiennictwo do Kodeksu postępowania cywilnego oraz jeden tom z orzecznictwem i piśmiennictwem dotyczącym Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Są to opracowania osadzone na osnowie i strukturze kodeksów, z orzecznictwem i piśmiennictwem ułożonym według artykułów, a wewnątrznie posegregowanym także według daty wydania orzeczenia oraz – alfabetycznie – według nazwisk autorów pozycji piśmienniczych. Dzięki takiej konstrukcji dzieła oraz systematyce udostępniania danych opracowania te są łatwe w użyciu i bardzo przydatne w praktyce prawniczej, a także w nauce prawa.

W 2022 r. Wydawnictwo Wolters Kluwer zdecydowało się na wydanie kolejnego zbioru orzecznictwa i piśmiennictwa, tym razem dotyczącego Kodeksu spółek handlowych lub zachowującego ścisły związek z jego przepisami, a więc zbioru, jakiego jeszcze – w tej formie – na polskim rynku nie było. Do udziału w tym przedsięwzięciu zaprosiłem wybitnego znawcę problematyki prawa spółek

handlowych, doświadczonego praktyka, sędziego Sądu Najwyższego w stanie spoczynku Krzysztofa Strzelczyka, który zgodził się na współpracę, przyczyniając się walnie i twórczo do nadania dziełu ostatecznego kształtu. Także to dzieło, jako kontynuacja poprzednich opracowań i element większego cyklu wydawniczego, ukazuje się pod znakiem GUDI-LEX.




Jacek Gudowski

ORZECZNICTWO

1. Zbiór oddawany do rąk Czytelnika zawiera wszystkie orzeczenia Sądu Najwyższego dotyczące Kodeksu spółek handlowych oraz niektóre orzeczenia dotyczące Kodeksu handlowego, a niekiedy także aktów prawnych przedkodeksowych, wydane w okresie od 1922 do 2023 r. i mające do dzisiaj istotne znaczenie, drukowane, a więc publikowane „na papierze”, w zbiorach orzecznictwa, czasopismach i innych periodykach, a także we wszelkich opracowaniach wydawanych okazjonalnie lub nieregularnie. Łącznie w zbiorze umieszczonych jest nieco ponad 1000 orzeczeń, w tym około 350 wydanych w czasie obowiązywania Kodeksu handlowego.

Niemalą element zbioru stanowią orzeczenia niepublikowane. Są to orzeczenia najnowsze, które nie doczekały się jeszcze publikacji, albo takie, które nigdy – z różnych powodów – nie zostały w ten sposób upowszechnione. W tej grupie są orzeczenia uznane za ważne, istotne lub z innych powodów godne upowszechnienia. Ich wybór ma charakter autorski i został dokonany w przekonaniu, że rozumna oraz kompetentna selekcja orzeczeń zapobiegnie niekontrolowanemu rozrostowi publikacji, ułatwiając rozeznanie tego, co jest istotne i ważne. Do orzeczeń kwalifikowanych w zbiorze jako niepublikowane można zresztą sięgać, korzystając z zasobów portalu LEX.

Poszukując orzeczeń bardzo ważnych, ważnych albo godnych szczególnej uwagi – zarówno publikowanych, jak i niepublikowanych – Czytelnik może skorzystać z typograficznego systemu wyróżniania, polegającego na użyciu następujących ideogramów:

bardzo ważne – 
ważne – 
warte uwagi – 

Czytelnik, rzucając okiem, łatwo i szybko wyłowi orzeczenia, którym należy poświęcić większą uwagę. I w tym wypadku ta swoista waloryzacja orzeczeń jest dziełem autorskim; wyróżnienie konkretnego orzeczenia nie oznacza jednak, że inne są mniej ważne lub nawet nieważne. Ostateczna kwalifikacja należy do Czytelnika, który zazwyczaj wie, czego poszukuje i co ma dla niego znaczenie.

Należy przy tym pamiętać, że w latach 1945–1990 polskie prawo handlowe przeżywało okres wielkiej stagnacji, a Kodeks handlowy, choć formalnie obowiązywał, praktycznie nie był stosowany, w związku z czym jego przepisy nie były przedmiotem orzekania przez sądy. Z tego powodu liczba orzeczeń wydanych przez Sąd Najwyższy, dotyczących prawa handlowego, nie może się równać

liczbie orzeczeń z zakresu innych dziedzin prawa prywatnego. Sytuacja zaczęła się zmieniać po przemianach politycznych dokonanych w latach 90. ubiegłego wieku, a następnie po wejściu w życie Kodeksu spółek handlowych; prawo handlowe (prawo spółek handlowych) nabrało wtedy nowego życia i powoli zaczęło przesuwając się w kierunku centrum uwagi zarówno orzecznictwa, jak i piśmiennictwa.

2. Orzeczenia przypisane są do poszczególnych artykułów kodeksu, przy czym łącznikiem podstawowym jest brzmienie (temat) tezy orzeczenia. Orzeczenia wiążące się ściśle z kilkoma artykułami zostały umieszczone pod każdym z nich; tezy sformułowane w punktach – jeżeli było to możliwe i uzasadnione – rozdzielono, inne powtórzono we właściwym miejscu. Chroni to Czytelnika przed uciążliwym systemem odsyłaczy tekstowych.

Orzeczenia przypisane do poszczególnych artykułów ułożono w porządku chronologicznym, według daty wydania. W niektórych przypadkach – dla przejrzystości i wygody Czytelnika – w ramach konkretnego artykułu orzeczenia zostały podzielone według kryterium rzeczowego (patrz zestawienie). Orzeczenia dotyczące kwestii ogólnych lub wieloaspektowych ułożono pod pierwszym artykułem właściwego tytułu (działu), ewentualnie w grupie orzeczeń zatytułowanej „ogólne”.

3. Każde orzeczenie jest opatrzone informacją o procesowej formie jego wydania, datą, sygnaturą oraz wszystkimi adresami, pod którymi zostało opublikowane. Adresy dotyczą publikacji tradycyjnych (papierowych) i nie obejmują w zasadzie tylko dzienników lub czasopism o charakterze publicystycznym (prasy codziennej lub tygodniowej). Jeżeli do orzeczenia opublikowano głosę, notkę, notę, omówienie lub komentarz, to fakt ten znajduje szczególne zaznaczenie, obejmujące autora oraz miejsce publikacji. W tej grupie informacji ujęte są również wszystkie wypowiedzi zawarte w przeglądach orzecznictwa oraz opracowaniach (artykułach) poświęconych omówieniu danego orzeczenia.

W opisie orzeczeń w zasadzie nie przytacza się pełnych tytułów przeglądów orzecznictwa, niekiedy bardzo rozbudowanych, opisujących m.in. okresy i sądy, których dotyczą. W celu skrócenia i uproszczenia tych tytułów ograniczono się do podanego kursywą określenia „Przegląd orzecznictwa”. Ostatnio coraz częściej nadaje się tytuły także klasycznym glosom; i w tym wypadku pozostano przy określeniu „glosa”.

4. Wiele orzeczeń publikowano, zwłaszcza przed wojną, w różnych czasopismach z niejednakowym brzmieniem tezy. Wynikało to z tego, że tylko stosunkowo nieliczne rozstrzygnięcia Sądu Najwyższego, upowszechniane w zbiorze urzędowym, miały swoją tezę oficjalną, pozostałe natomiast były formułowane przez redaktorów poszczególnych periodyków, według ich uznania i wycucia. Przyjęto zasadę, że orzeczenie publikowane w zbiorze urzędowym zachowuje brzmienie uwidocznione w tym zbiorze, natomiast w innych wypadkach wybór tezy najlepiej oddającej istotę rozstrzygniętego zagadnienia ma charakter autorski. Podobna zasada dotyczy orzeczeń publikowanych współcześnie.

USTAWA

z dnia 15 września 2000 r.

KODEKS SPÓŁEK HANDLOWYCH¹

(tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1467; zm.: Dz.U. z 2022 r. poz. 1488, poz. 2280, poz. 2436; z 2023 r. poz. 739, poz. 825)

¹ Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji transpozycji następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

- 1) pierwszej dyrektywy Rady 68/151/EWG z 9 marca 1968 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w Państwach Członkowskich od spółek w rozumieniu art. 58 akapit drugi Traktatu, w celu uzyskania ich równoważności w całej Wspólnocie, dla zapewnienia ochrony interesów zarówno wspólników jak i osób trzecich (Dz.Urz. WE L 65 z 14.03.1968, str. 8, ze zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 3, ze zm.);
- 2) drugiej dyrektywy Rady 77/91/EWG z 13 grudnia 1976 r. w sprawie koordynacji gwarancji, jakie są wymagane w Państwach Członkowskich od spółek w rozumieniu art. 58 akapit drugi Traktatu, w celu uzyskania ich równoważności, dla ochrony interesów zarówno wspólników, jak i osób trzecich w zakresie tworzenia spółki akcyjnej, jak również utrzymania i zmian jej kapitału (Dz.Urz. WE L 26 z 31.01.1977, str. 1, ze zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 8, ze zm.);
- 3) trzeciej dyrektywy Rady 78/855/EWG z 9 października 1978 r. wydanej na podstawie art. 54 ust. 3 lit. g Traktatu, dotyczącej łączenia się spółek akcyjnych (Dz.Urz. WE L 295 z 20.10.1978, str. 36, ze zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 42, ze zm.);
- 4) szóstej dyrektywy Rady 82/891/EWG z 17 grudnia 1982 r. wydanej na podstawie art. 54 ust. 3 lit. g Traktatu dotyczącej podziału spółek akcyjnych (Dz.Urz. WE L 378 z 31.12.1982, str. 47, ze zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 50, ze zm.);
- 5) jedenastej dyrektywy Rady 89/666/EWG z 21 grudnia 1989 r. dotyczącej wymogów ujawniania informacji odnośnie do oddziałów utworzonych w Państwie Członkowskim przez niektóre rodzaje spółek podlegających prawu innego państwa (Dz.Urz. WE L 395 z 30.12.1989, str. 36 ze zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 100, ze zm.);
- 6) dwunastej dyrektywy Rady 89/667/EWG w sprawie prawa spółek z dnia 21 grudnia 1989 r. dotyczącej jednoosobowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (Dz.Urz. WE L 395 z 30.12.1989, str. 40 ze zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 104, ze zm.);
- 7) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/17/WE z 19 marca 2001 r. w sprawie reorganizacji i likwidacji zakładów ubezpieczeń (Dz.Urz. WE L 110 z 20.04.2001, str. 28; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 6, t. 4, str. 3);
- 8) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE z 4 kwietnia 2001 r. w sprawie reorganizacji i likwidacji instytucji kredytowych (Dz.Urz. WE L 125 z 05.05.2001, str. 15; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 6, t. 4, str. 15).

TYTUŁ I

PRZEPISY OGÓLNE

DZIAŁ I

PRZEPISY WSPÓLNE

Art. 1. [Zakres regulacji, rodzaje spółek]

§ 1. Ustawa reguluje tworzenie, organizację, funkcjonowanie, rozwiązanie, łączenie, podział i przekształcanie spółek handlowych.

§ 2. Spółkami handlowymi są: spółka jawna, spółka partnerska, spółka komandytowa, spółka komandytowo – akcyjna, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, prosta spółka akcyjna i spółka akcyjna.

| | |
|-------------------------|----|
| ORZECZNICTWO | 53 |
| PIŚMIENNICTWO | 54 |
| Spółki handlowe ogólnie | 54 |
| Spółka cicha | 84 |

ORZECZNICTWO



1. Wyrok sądu stwierdzający nieważność sprzecznej z ustawą uchwały wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub uchwały walnego zgromadzenia spółki akcyjnej ma charakter konstytutywny.

2. Uchwały zarządu, rady nadzorczej i komisji rewizyjnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz uchwały zarządu i rady nadzorczej spółki akcyjnej podlegają zaskarżeniu w drodze powództwa o ustalenie (art. 189 k.p.c. w związku z art. 58 k.c.).

Z uzasadnienia:

W art. 1 § 1 k.s.h. został określony przedmiotowy zakres kompleksowej regulacji łączenia, aż po podział i przekształcanie spółek handlowych, a więc również obu rodzajów spółek kapitałowych. Zakres ten wskazuje z pewnością na regulację zagadnień materialnoprawnych, ale nie *stricte* procesowych, ponieważ w sprawach określonych w wymienionym przepisie, a nieuregulowanych w kodeksie spółek handlowych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego, a więc normy materialnoprawne. Można więc bronić poglądu, że ustawodawca zmierzał do

całościowego i wszechstronnego określenia zakresu przedmiotowego materialnoprawnej regulacji spółek handlowych. Zastrzegł zarazem, że przepisy kodeksu cywilnego będą miały zastosowanie w sprawach określonych w art. 1 § 1, jeżeli zawarta w tym przepisie materia nie jest wystarczająco uregulowana w dalszych przepisach kodeksu spółek handlowych.

Przyjęcie przez ustawodawcę takiej techniki legislacyjnej pozwala stwierdzić, że koncepcja kompleksowej, odrębnej materialnoprawnej regulacji, w określonym podmiotowo i przedmiotowo zakresie, umożliwiła przyjęcie w kodeksie spółek handlowych odmiennych rozwiązań w stosunku do przyjętych w przepisach kodeksu cywilnego ze względu na istotę relatywnie wąskiego kręgu podmiotów objętych zakresem stosowania tego aktu prawnego, w porównaniu z podmiotowym zakresem stosowania przepisów kodeksu cywilnego.

uchwała składu 7 sędziów SN z 18 września 2013 r., III CZP 13/13, OSNC 2014/3, poz. 23; BSN 2013/9, s. 7; Rej. 2013/9, s. 166; IC 2013/10, s. 8; Rej. 2013/11, s. 171; MoP 2014/6, s. 305; Forum Praw. 2013/5, s. 104; M.P.H. 2014/1, s. 36; MoP 2014/1, dodatek, s. 5 z komentarzem R.L. Kwaśnickiego i P. Frelaka; M.P.H. 2014/1, s. 38 z głosem M. Dumkiewicz i A. Kidyby; PPH 2014/10, s. 35 z głosem M. Leśniaka; Glosa 2014/4, s. 34 z głosem M. Zięby; Glosa 2014/4, s. 44 z głosem P. Moskały; Pal. 2016/4, s. 98 z głosem J. Maliszewskiej i M. Tarkowskiego; MoP 2014/7, s. 381 z omówieniem R.L. Kwaśnickiego i A. Lewińskiej, *Bez wyroku nie ma nieważności (bezpprawnej) uchwały spółki*; Glosa 2014/2, s. 17 z omówieniem P. Popardowskiego, *Przegląd orzecznictwa*; PUG 2014/3, s. 23 z omówieniem T. Szczurowskiego, *Przegląd orzecznictwa*; MoP 2014/16, s. 843 z omówieniem T. Szczurowskiego, *Charakter prawny wyroku stwierdzającego nieważność uchwały zgromadzenia spółki kapitałowej*; PPH 2014/9, s. 18 z omówieniem W.J. Katnera i K. Osajdy, *Niezgodne z prawem uchwały wspólników spółek kapitałowych – uwagi na tle uchwały składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 18 września 2013 r. III CZP 13/13*, PPH 2014/9, s. 34 z omówieniem A. Kappesa, *Konstytucyjny charakter wyroku stwierdzającego nieważność uchwały? – krytycznie o uchwale składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 18 września 2013 r. III CZP 13/13*; PPH 2014/9, s. 55 z omówieniem P. Pinióra, *Obowiązek wykonania uchwały sprzecznej z prawem*; PPH 2014/10, s. 40 z omówieniem K. Osajdy, *Trzyznacście uwag krytycznych do uchwały składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z 18.09.2013 r. (III CZP 13/13)*; St.Pr.RiM 2015/1, s. 157 z omówieniem M. Swaldka, *Charakter prawny wyroku sądu cywilnego stwierdzającego nieważność uchwały sprzecznej z ustawą podjętej przez wspólników sp. z o.o. lub walne zgromadzenie akcjonariuszy spółki akcyjnej oraz rodzaj wadliwości, którą objęta jest taka uchwała; O kompetencji sądu rejestrowego w przedmiocie badania ważności uchwał organów właścicielskich spółek kapitałowych (uwagi na tle uchwały składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z 18.09.2013 r. III CZP 13/13) (w:) Sine ira et studio. Księga jubileuszowa dedykowana Sędziemu Jackowi Gudowskiemu*, red. T. Ereciński, P. Grzegorzczak, K. Weitz, Warszawa 2016, s. 462 z omówieniem P. Popardowskiego

PIŚMIENNICTWO

Spółki handlowe ogólnie

Adamus Rafał, *Spółka z udziałem państwowym a przepisy o zarządzaniu mieniem państwowym*, MoP 2017/8, s. 411

Adamus Rafał, *Upadłość a wybrane relacje między spółką handlową a jej wspólnikami*, Pr.Sp. 2011/4, s. 34

Akimenkow Jan, *Spółka giełdowa a spółka publiczna – podstawy normatywne dystynkcji oraz koncepcje reformy nominalowego kapitału zakładowego*, PPH 2018/9, s. 55

Bajor Barbara, *Teoretyczne aspekty jednoosobowej spółki*, cz. 1 i 2, SP 1999/4, s. 49; SP 2000/1–2, s. 163

likwidacyjnego, i że w związku z tym winna ona ulec wykreśleniu z rejestru handlowego na podstawie § 31 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 lipca 1934 r. o rejestrze handlowym (Dz.U. Nr 59, poz. 511 ze zm.).

wyrok SN z 18 listopada 1974 r., I CR 817/74, OSPIKA 1975/11, poz. 240



Uchylenie na skutek *rewizji nadzwyczajnej* postanowienia sądu rejestrowego zarządzającego wpis do rejestru handlowego i przekazanie sprawy temuż sądowi do ponownego rozpoznania nie stanowi podstawy do wykreślenia spółki przez sąd rejestrowy.

Z uzasadnienia:

Przepisy o rejestrze handlowym są przepisami wykonawczymi do kodeksu handlowego i nie mogą one (lub ich interpretacja) prowadzić do sprzeczności z przepisami kodeksu handlowego.

uchwała składu 7 sędziów SN – zasada prawna – z 15 marca 1991 r., III CZP 13/91, OSNCP 1991/7, poz. 77; OSP 1991/11–12, poz. 269 z glosą M. Wrzosek-Romańczuk; PUG 1991/7, s. 124; Probl. UG 1991/5, wkładka, poz. 22; BSN 1991/3, s. 6; OSwSG 1995/7, poz. 111

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wpisana do rejestru handlowego istnieje jako osoba prawna do czasu wykreślenia z rejestru, tak więc skuteczność czynności prawnej dokonanej z udziałem tej spółki nie może być kwestionowana ze względu na istotne braki zaistniałe przy jej utworzeniu.

uchwała SN z 10 stycznia 1992 r., III CZP 140/91, OSNCP 1992/6, poz. 109; OSwSG 1995/4, poz. 63

1. Spółka jako osoba prawna może powstać przez zarejestrowanie, a jej wykreślenie oznacza utratę bytu prawnego; dlatego może być dokonane tylko w razie zaistnienia przesłanek materialnoprawnych.

2. Kurator osoby prawnej ustanowiony w trybie art. 42 § 1 k.c. ma uprawnienia wszelkich organów tej osoby, może więc w razie potrzeby likwidacji podjąć decyzję o rozwiązaniu spółki.

postanowienie SN z 15 września 1992 r., I CRN 136/92, niepubl.

1. Jeżeli umowa spółki z ograniczoną odpowiedzialnością nie wymienia przedmiotu wkładu niepieniężnego (aportu), to brak ten podlega usunięciu w postępowaniu o zarejestrowanie spółki (art. 16 k.h.) lub w trybie art. 173 k.h. [art. 172 k.s.h.].

2. Zgoda rady pracowniczej na pokrycie przez przedsiębiorstwo państwowe jego udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością wkładami niepieniężnymi powinna obejmować przedmiot i wartość wkładu oraz ilość i wysokość obejmowanych udziałów. Brak takiej zgody podlega usunięciu w postępowaniu o zarejestrowaniu spółki (art. 16 k.h.) lub w trybie art. 173 k.h. [art. 172 k.s.h.].

uchwała SN z 17 czerwca 1993 r., III CZP 71/93, R.Pr. 1993/6, s. 44; BSN 1993/6, s. 14

PIŚMIENNICTWO

Biedrawa Przemysław, *Możliwość stwierdzenia nieważności umowy spółki z o.o. (statutu spółki akcyjnej) na podstawie art. 58 k.c. po upływie pięciu lat od rejestracji spółki*, MoP 2014/6, s. 322

Dąbrowski Daniel, *Rozwiązanie spółki kapitałowej przez sąd na podstawie przepisów art. 21 Kodeksu spółek handlowych*, PUG 2001/12, s. 20

Kalwat Tomasz, *Nieważność umowy spółki kapitałowej – art. 21 k.s.h.*, PPH 2002/5, s. 37

Mróz-Szarmach Dominika, *Postępowanie w sprawie cywilnej zainicjowane na podstawie art. 21 k.s.h. (w:) Sto lat polskiego prawa handlowego. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Andrzejowi Kidybie*, t. 2, red. M. Dumkiewicz, J. Szczotka, K. Kopa-czyńska-Pieczniak, Warszawa 2020, s. 901

Sochański Michał, *Możliwość stwierdzenia nieważności umowy (statutu) spółki kapitałowej na podstawie art. 58 k.c.*, PPH 2016/3, s. 40

Suliński Grzegorz, *Skutki wadliwego zawiązania spółki osobowej prawa handlowego (w:) Rozprawy cywilistyczne. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Edwardowi Drozdowi*, red. M. Pecyna, J. Pisuliński, M. Podrecka, Warszawa 2013, s. 35

DZIAŁ IV

GRUPA SPÓŁEK

Art. 21¹. [Uchwała o uczestnictwie w grupie spółek; ujawnienie w KRS uczestnictwa w grupie spółek]

§ 1. Spółka dominująca oraz spółka zależna, które uczestniczą w grupie spółek, kierują się obok interesu spółki interesem grupy spółek, o ile nie zmierza to do pokrzywdzenia wierzycieli lub współników mniejszościowych albo akcjonariuszy mniejszościowych spółki zależnej.

§ 2. Zgromadzenie współników albo walne zgromadzenie spółki zależnej podejmuje większością trzech czwartych głosów uchwałę o uczestnictwie w grupie spółek ze wskazaniem spółki dominującej.

§ 3. Spółka dominująca i spółka zależna ujawniają w rejestrze uczestnictwo w grupie spółek. Ujawnienie uczestnictwa w grupie spółek następuje przez wpisanie wzmianki do rejestru. Przepisów art. 21²–21⁴, art. 21⁶, art. 21⁷, art. 21¹⁰–21¹⁴ nie stosuje się przed ujawnieniem uczestnictwa w grupie spółek. Jeżeli spółka dominująca posiada siedzibę za granicą, uczestnictwo w grupie spółek wystarczy ujawnić w rejestrze spółki zależnej.

§ 4. Członek zarządu, rady nadzorczej, komisji rewizyjnej, prokurent oraz likwidator spółki uczestniczącej w grupie spółek może powoływać się na działanie lub zaniechanie w określonym interesie grupy spółek, jeżeli spółka ujawniła uczestnictwo w grupie spółek.

PIŚMIENNICTWO

Adamus Przemysław, *Istota struktur holdingowych*, Myśl Ekonomiczna i Prawna 2008/4, s. 124

- Bartnik Wojciech, *Wpływ umowy o zarządzanie spółką zależną przez spółkę dominującą na uprawnienia wierzyciela spółki*, PPH 2017/11, s. 57
- Beński Andrzej, *Pojęcie i prawne podstawy funkcjonowania holdingów w Polsce*, Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Bydgoszczy. Administracja Publiczna 2000/2, s. 105
- Błaszczyk Paweł, *Pojęcie grupy spółek na tle stosunku dominacji i zależności w kodeksie spółek handlowych*, PPH 2013/7, s. 8
- Błaszczyk Paweł, *Pojęcie interesu grupy spółek jako kategoria wyjściowa dla polskiego prawa holdingowego*, MoP 2011/19, s. 1029
- Błaszczyk Paweł, *Prawo właściwe dla grupy spółek*, KPP 2011/1, s. 59
- Błaszczyk Paweł, *Szczególna ochrona wspólnika mniejszościowego spółki zależnej w nowym polskim prawie grup*, PPH 2022/12, s. 19
- Borzęcki Jarosław, *Formy zgrupowań kapitałowych i ich jednostek składowych w krajach zachodnich i w Polsce (w:) Grupy kapitałowe w Unii Europejskiej i w Polsce – rozwiązania prawne, organizacja i zarządzanie*, Warszawa 2002, s. 141
- Cudny Łukasz, *Zgrupowania (grupy) spółek – rozważania de lege lata et de lege ferenda (w:) Dekada kodeksu spółek handlowych (Kraków 15–16 kwietnia 2012 r.)*, red. P. Pleśniński, Kraków 2012, s. 25
- Domański Grzegorz, Schubel Joanna P., *Krytycznie o projekcie prawa grup spółek*, PPH 2011/5, s. 5
- Draczyński Bogdan, Grabarczyk Magdalena, *Zarządzanie holdingiem i grupą kapitałową*, Gdańsk 1998
- Dumkiewicz Małgorzata, *Działanie w interesie spółki w kontekście podmiotów należących do grupy kontrolowanej przez Skarb Państwa (w:) Skarb Państwa a działalność gospodarcza*, red. A. Kidyba, Warszawa 2014, s. 45
- Fuchs Dariusz, *Holding ubezpieczeniowy w świetle regulacji kodeksu spółek handlowych (w:) Nowe prawo spółek. Wybrane aspekty prawne*, red. J. Kufel, Bydgoszcz 2002, s. 166
- Fuchs Dariusz, *Charakterystyka instytucji holdingu – uwagi prawnoporównawcze*, Pr.Bank. 1996/3, s. 117
- Fuchs Dariusz, *Podstawy funkcjonowania holdingu w prawodawstwie Unii Europejskiej i Rzeczypospolitej Polskiej*, MoP 1996/2, s. 50
- Gliniecki Bartłomiej, *Nadzór nad strukturami holdingowymi z udziałem spółek Skarbu Państwa (w:) Skarb Państwa a działalność gospodarcza*, red. A. Kidyba, Warszawa 2014, s. 57
- Gonet Wojciech, *Tworzenie, funkcjonowanie, zakończenie działania grupy spółek*, Pal. 2023/1–2, s. 91
- Haus Ber, Jagoda Henryk, *Holding. Organizacja i funkcjonowanie*, Warszawa 1995
- Hełka Jakub, *Obrót nieruchomościami robnymi z udziałem spółek prawa handlowego (w:) Współczesne problemy prawa rolnego i żywnościowego*, red. D. Łobos-Kotowska, Katowice 2019, s. 105

- Hommelhoff Peter, *W sprawie prawa faktycznych grup spółek w Polsce. Uwagi do projektu KKPC*, MoP 2011/24, dodatek, s. 11
- Jurkowski Kamil, *Warunki uczestnictwa w grupie spółek*, MoP 2023/6, s. 359
- Kappes Aleksander, *Rzekoma ochrona wspólników mniejszościowych w prawie holdingowym*, PPH 2022/8, s. 15
- Karolak Adam, *Holding w prawie polskim*, Acta UL FI 2006/68, s. 101
- Karolak Adam, *Instytucja holdingu*, PUG 2001/3, s. 5
- Karolak Adam, *Podstawy prawne tworzenia i funkcjonowania holdingów*, PUG 2001/5, s. 16
- Kulmaczewski Szymon, *Miejsce oraz rola prawa holdingowego w systemie prawa (w:) Problemy pogranicza prawa cywilnego. Boundary problems of civil law*, red. R. Szczepaniak, Warszawa 2022, s. 339
- Kwaśnicki Radosław L., *Prawo holdingowe – uwagi do projektu nowelizacji kodeksu spółek handlowych*, PPH 2011/3, s. 22
- Ledwoń Paulina, *Regulacja prawa holdingowego jako wyzwanie dla polskiego i unijnego ustawodawcy*, PP-E 2015/3, s. 63
- Leipert Thorsten, *Istota koncernu a art. 4 § 1 pkt 4 k.s.h.*, PPH 2006/2, s. 51
- Letolc Piotr, Szymański Karol Maciej, *Nowelizacja k.s.h. 2022 – omówienie zmian*, M.P.H. 2022/3, s. 10
- Lutter Marcus, *Inicjatywa polskiego ustawodawcy dotycząca prawa koncernowego*, MoP 2011/8, s. 436
- Michalak Sebastian, *Wpływ nowelizacji Kodeksu spółek handlowych w zakresie prawa holdingowego na funkcjonowanie grup spółek oraz interesy wspólników mniejszościowych i wierzycieli spółek zależnych*, MoP 2022/14, s. 747
- Michalski Marek, *Charakter prawny tzw. umów holdingowych (w:) Zaciąganie i wykonywanie zobowiązań. Materiały III Ogólnopolskiego Zjazdu Cywilistów (Wrocław, 25–27 września 2008 r.)*, red. E. Gniewek, K. Górka, P. Machnikowski, Warszawa 2010, s. 249
- Moskała Piotr, *Regulacja prawa grup spółek w projekcie Europejskiej ustawy modelowej o spółkach (w:) Tendencje reformatorskie w prawie handlowym. Między teorią a praktyką*, red. J. Olszewski, Warszawa 2015, s. 59
- Moskała Piotr, *Transakcje wewnątrzgrupowe w projekcie zmiany dyrektywy 2007/36/WE*, PPH 2015/9, s. 54
- Nita-Jagielski Grzegorz, *Koncepcja podmiotu prawnego według kodeksu cywilnego a regulacje prawa koncernowego (w:) Instytucje prawa handlowego w przyszłym kodeksie cywilnym*, red. T. Mróz, M. Stec, Warszawa 2012, s. 187
- Nita-Jagielski Grzegorz, *Tendencje europejskie w zakresie regulacji grup spółek koncernów (w:) Wpływ europeizacji prawa na instytucje prawa handlowego*, red. J. Kruczalak-Jankowska, Warszawa 2013, s. 157
- Opalski Adam, *Europejska ustawa modelowania o spółkach – inspiracja do reform prawa spółek? Uwagi na przykładzie prawa grup spółek (w:) Tendencje reformatorskie w prawie handlowym. Między teorią a praktyką*, red. J. Olszewski, Warszawa 2015, s. 13

Książka zawiera orzecznictwo Sądu Najwyższego z lat 1922–2023 oraz piśmiennictwo z lat 1932–2023, dotyczące Kodeksu spółek handlowych i Kodeksu handlowego lub zachowujące ścisły związek z ich przepisami.

W zbiorze zamieszczono ok. 1000 orzeczeń przypisanych do poszczególnych artykułów Kodeksu spółek handlowych, w tym ok. 350 orzeczeń zachowujących aktualność, wydanych w czasie obowiązywania Kodeksu handlowego, a także ok. 5200 pozycji piśmiennictwa, w tym ok. 500 dotyczących Kodeksu handlowego. W publikacji zebrano wszystkie orzeczenia opublikowane – ze wskazaniem opracowanych do nich glos, notek, omówień lub komentarzy – natomiast wśród niepublikowanych są orzeczenia najnowsze, czekające na publikację, oraz takie, które nigdy nie zostały w ten sposób upowszechnione.

Czytelnik zmagający się z jakimś problemem prawnym lub odczuwający niedostatek wiedzy może sięgnąć do wykazów orzecznictwa i piśmiennictwa umieszczonych pod określonym artykułem Kodeksu spółek handlowych – znajdzie tam z łatwością wszystkie orzeczenia dotyczące tego artykułu lub kwestii prawnej w tym artykule unormowanej. Znaczenie poszczególnych orzeczeń zostało zaznaczone przez autorów stosownymi piktogramami. Ogromnym walorem zbioru jest także pełny wykaz piśmiennictwa dotyczącego spółek handlowych, publikowanego nie tylko w czasopiśmie i pracach prawniczych, ale także reprezentujących inne dziedziny nauki.

Dzieło, stanowiące część bogatych zbiorów bibliograficznych Jacka Gudowskiego, opracowane wspólnie z Krzysztofem Strzelczykiem – sporządzone z nadzwyczajną, niespotykaną już dzisiaj skrupulatnością i rzetelnością – stanowi kontynuację cyklu „GUDI-LEX”, rozpoczętego w 2018 r. zbiorem orzecznictwa i piśmiennictwa do Kodeksu cywilnego (4 tomy, 5 woluminów), Kodeksu postępowania cywilnego (5 tomów) oraz Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego (1 tom).

Jacek Gudowski – sędzia Sądu Najwyższego w stanie spoczynku, przez 30 lat orzekający w Izbie Cywilnej; do 2015 r. członek Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego; autor wielu cenionych na rynku publikacji z dziedziny prawa cywilnego oraz ustroju sądów – komentarzy, opracowań systemowych, artykułów i przeglądów orzecznictwa. Zgromadził bogaty, liczący ok. 100 000 zapisów zbiór piśmiennictwa i orzecznictwa dotyczącego prawa prywatnego, obejmujący XIX, XX i XXI wiek.

Krzysztof Strzelczyk – sędzia Sądu Najwyższego w stanie spoczynku, przez 15 lat orzekający w Izbie Cywilnej; doświadczony praktyk, znawca problematyki prawa spółek handlowych, wieloletni wykładowca na studiach podyplomowych Akademii Spółek w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie; autor artykułów z zakresu prawa handlowego oraz współautor cenionych komentarzy do Kodeksu spółek handlowych.



Kup e-book i czytaj
w aplikacji Smarteca



ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA: 801 04 45 45
ZAMOWIENIA@WOLTERSKLWUER.PL
WWW.PROFINFO.PL

