

**SKARGA
I SKARGA KASACYJNA
W POSTĘPOWANIU
SĄDOWOADMINISTRACYJNYM**
Komentarz. Orzecznictwo

Hanna Knysiak-Sudyka

6. WYDANIE



Wolters Kluwer

SKARGA I SKARGA KASACYJNA W POSTĘPOWANIU SĄDOWOADMINISTRACYJNYM

Komentarz. Orzecznictwo

Hanna Knysiak-Sudyka

Zamów książkę w księgarni internetowej

profinfo.pl
księgarnia internetowa

6. WYDANIE

Stan prawny na 5 listopada 2025 r.

Wydawca
Izabella Małecka

Redaktor prowadzący
Paulina Ambroży

Opracowanie redakcyjne
Beata Wawrzyńczak-Jędryka

Projekt okładek serii
Wojtek Janikowski, Przemek Dębowski

Wszystkie zamieszczone we wzorach przykładowe dane osób i organizacji oraz wymienione w nich miejsca są fikcyjne. Żadne skojarzenia z jakimikolwiek rzeczywistymi osobami nie są zamierzone ani nie należy się ich doszukiwać.


prawolubni

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujemy prawo i własność
Więcej na www.legalnakultura.pl
Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2026

ISBN 978-83-8438-001-7

6. wydanie

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
Dział Zarządzania Prawami Autorskimi i Treściami
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. +48 692 477 076
e-mail: PL-ksiazki@wolterskluwer.com

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

WSTĘP

Postępowanie sądownoadministracyjne jest uregulowane przepisami ustawy z 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, która weszła w życie 1.01.2004 r., realizując wynikającą z art. 176 ust. 1 Konstytucji RP zasadę dwuinstancyjności postępowania sądowego. Realizacja tej zasady spowodowała rewolucję w dotychczasowym systemie sądowej kontroli administracji publicznej, który do 31.12.2003 r. opierał się na zasadzie jednoinstancyjności, ukształtowanej na wzór austriacki, a realizowanej przez Naczelny Sąd Administracyjny z siedzibą w Warszawie, działający także przez ośrodki zamiejscowe. Reforma sądownictwa administracyjnego wprowadziła kasacyjny model instancyjności, w którym środkiem odwoławczym od orzeczeń (wyroków i niektórych postanowień kończących postępowanie w sprawie) sądów administracyjnych pierwszej instancji jest skarga kasacyjna. Ustawą z 9.04.2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. poz. 658) został znowelizowany art. 188 p.p.s.a., co spowodowało, iż skarga kasacyjna utraciła w zasadzie swój kasacyjny charakter.

Choć ustawodawca nie wprowadził w postępowaniu sądownoadministracyjnym – co do zasady – przymusu adwokacko-radcowskiego, jednak profesjonalni pełnomocnicy (adwokaci, radcowie prawni, doradcy po-

datkowi, rzeczniczy patentowi) stanowią najistotniejszą kategorię podmiotów uprawnionych do reprezentowania w nim stron. Przy sporządzeniu skargi kasacyjnej, zażalenia na postanowienie wojewódzkiego sądu administracyjnego o odrzuceniu skargi kasacyjnej, skargi o wznowienie postępowania (jeśli do wznowienia postępowania właściwy jest Naczelny Sąd Administracyjny) oraz skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia obowiązuje przymus adwokacko-radcowski, w kształcie, jaki nadano mu w art. 175 p.p.s.a.

W postępowaniu sądownoadministracyjnym na etapie wniesienia skargi, sprzeciwu od decyzji wydanej na podstawie art. 138 § 2 k.p.a., sprzeciwu od postanowienia, do którego odpowiednie zastosowanie ma przepis art. 138 § 2 k.p.a. oraz skargi kasacyjnej obowiązuje zasada skargowości, a zatem postępowanie sądowe (pierwszo- i drugoinstancyjne) jest uruchamiane na skutek wniesienia przez legitymowany podmiot odpowiedniego środka prawnego. Skarga (jak również sprzeciw od decyzji i sprzeciw od postanowienia, o których była mowa wyżej) do wojewódzkiego sądu administracyjnego jest środkiem prawnym nadzwyczajnym, o charakterze zewnętrznym, który uruchamia postępowanie kontrolne prowadzone przez sąd administracyjny. Przedmiotem kontroli, sprawowanej w oparciu o kryterium legalności, jest działalność administracji publicznej w zakresie określonym ustawowo. Skarga kasacyjna jest środkiem odwoławczym, służącym od wskazanych w ustawie – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi orzeczeń wojewódzkich sądów administracyjnych, uruchamiającym kontrolę instancyjną sprawowaną przez Naczelny Sąd Administracyjny.

Niezwykle istotne jest zatem, aby pismo procesowe będące skargą, sprzeciwem od decyzji wydanej na podstawie art. 138 § 2 k.p.a., sprzeciwem od postanowienia, do którego odpowiednie zastosowanie ma przepis art. 138 § 2 k.p.a. lub skargą kasacyjną było prawidłowo skonstruowane zarówno pod względem formalnym, jak i materialnym, gdyż tylko takie pismo procesowe spełni swoją rolę polegającą na uruchomieniu postępowania przed sądem administracyjnym pierwszej lub drugiej instancji.

Niniejsza książka ma w założeniu stanowić pomoc dla profesjonalnych pełnomocników (adwokatów, radców prawnych, doradców podatkowych, rzeczników patentowych), działających w postępowaniu sądownoadministracyjnym w spełnianiu ich obowiązków procesowych,

polegających na sporządzaniu skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego, sprzeciwu od decyzji wydanej na podstawie art. 138 § 2 k.p.a., sprzeciwu od postanowienia, do którego odpowiednie zastosowanie ma przepis art. 138 § 2 k.p.a. i skargi kasacyjnej. Opracowanie ma również służyć jako materiał szkoleniowy, w szczególności dla aplikantów adwokackich i radcowskich, stanowiący pomoc w przygotowaniu do egzaminów: adwokackiego i radcowskiego.

Książka ma postać opracowania komentarzowego, jednak jej układ abstrahuje od kolejności przyjętej w ustawie – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W publikacji zamieszczono wybrane przepisy tej ustawy, mające istotne znaczenie na etapie sporządzania skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego, sprzeciwu od decyzji wydanej na podstawie art. 138 § 2 k.p.a., sprzeciwu od postanowienia, do którego odpowiednie zastosowanie ma przepis art. 138 § 2 k.p.a., oraz skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Uwzględnione zostały także te przepisy, które dotyczą wniosków dodatkowych, fakultatywnie zamieszczanych w powyższych pismach procesowych (np. o wstrzymanie wykonania aktu lub czynności, o przywrócenie terminu, o wyłączenie sędziego).

Dla zachowania przejrzystości wywodów opracowanie zostało podzielone na trzy części, obejmujące kolejno rozważania dotyczące skargi do WSA, sprzeciwu od decyzji wydanej na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. oraz sprzeciwu od postanowienia, do którego odpowiednie zastosowanie ma przepis art. 138 § 2 k.p.a. (część pierwsza), skargi kasacyjnej (część druga) oraz wniosków dodatkowych, jakie mogą być fakultatywnie zamieszczane zarówno w skardze (sprzeciwie od decyzji wydanej na podstawie art. 138 § 2 k.p.a., sprzeciwie od postanowienia, do którego odpowiednie zastosowanie ma przepis art. 138 § 2 k.p.a.), jak i skardze kasacyjnej (część trzecia). W suplemencie przedstawiono przykładowe wzory pism procesowych.

Poszczególne części zostały opracowane według jednolitego schematu, zamieszczono w nich komentarz do wybranych przepisów Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz bogaty wybór orzecznictwa sądów administracyjnych związanego z poruszonymi zagadnieniami, uwzględniający nie tylko dominującą linię orzeczniczą, lecz również orzeczenia od niej odbiegające. Ponieważ opracowanie ma mieć

walor przede wszystkim praktyczny, rozważania teoretyczne oraz poglądy przedstawicieli nauki są cytowane i powoływane jedynie w niezbędnym zakresie.

W szóstym wydaniu opracowania uwzględniono zmiany wprowadzone art. 15 ustawy z 21.05.2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (Dz.U. poz. 769), które weszły w życie 13.07.2025 r. oraz zmiany wprowadzone ustawą z 12.09.2025 r. o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. poz. 1427), które weszły w życie 5.11.2025 r.

Uwzględnione zostały również zmiany ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi wprowadzone art. 96 pkt 1–17 i 19 ustawy z 18.11.2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1045 ze zm.), które wchodzi w życie 1.10.2029 r. Powyższe zmiany oznaczone są w tekście kursywą.

W opracowaniu został uwzględniony stan prawny na dzień 5.11.2025 r., wraz ze zmianami wyżej wymienionymi.

CZĘŚĆ PIERWSZA

SKARGA DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO, SPRZECIW OD DECYZJI WYDANEJ NA PODSTAWIE ART. 138 § 2 K.P.A. I SPRZECIW OD POSTANOWIENIA, DO KTÓREGO ODPOWIEDNIE ZASTOSOWANIE MA PRZEPIS ART. 138 § 2 K.P.A.

ROZDZIAŁ 1

WYMAGANIA FORMALNE SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO JAKO PISMA W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM

ART. 46. [ELEMENTY SKŁADOWE PISMA STRONY]

§ 1. Każde pismo strony powinno zawierać:

- 1) oznaczenie sądu, do którego jest skierowane, imię i nazwisko lub nazwę stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników;
- 2) oznaczenie rodzaju pisma;
- 3) osnovę wniosku lub oświadczenia;
- 4) podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika;
- 5) wymienienie załączników.

§ 2. Pismo strony powinno ponadto zawierać w przypadku:

- 1) gdy jest pierwszym pismem w sprawie:
 - a) oznaczenie miejsca zamieszkania, a w razie jego braku – adresu do doręczeń, lub siedziby i adresów stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników,
 - b) numer PESEL strony wnoszącej pismo, będącej osobą fizyczną, oraz numer PESEL jej przedstawiciela ustawowego, jeżeli

- są obowiązani do jego posiadania albo posiadają go, nie mając takiego obowiązku, lub
- c) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku jego braku – numer identyfikacyjny REGON albo numer w innym właściwym rejestrze lub ewidencji, albo numer identyfikacji podatkowej strony wnoszącej pismo, niebędącej osobą fizyczną, która nie ma obowiązku wpisu we właściwym rejestrze lub ewidencji, jeżeli jest ona obowiązana do jego posiadania,
 - d) oznaczenie przedmiotu sprawy;
- 2) dalszych pism procesowych – sygnaturę akt.

§ 2a. W przypadku gdy pismo strony jest wnoszone w formie dokumentu elektronicznego, powinno ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisane przez stronę albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

§ 2a.¹ *W przypadku gdy pismo strony jest wnoszone w postaci elektronicznej, powinno ponadto zawierać adres do doręczeń elektronicznych oraz zostać podpisane przez stronę albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.*

§ 2b. Zasady podpisywania przewidziane w § 2a dotyczą także załączników wnoszonych w formie dokumentu elektronicznego.

§ 2b.² *Zasady podpisywania przewidziane w § 2a dotyczą także załączników wnoszonych w postaci elektronicznej.*

§ 2c. Pismo wnoszone w innej formie niż forma dokumentu elektronicznego, zawierające żądanie doręczenia pism sądu za pomocą środków komunikacji elektronicznej, powinno zawierać oznaczenie adresu elektronicznego.

¹ Art. 46 § 2a zmieniony przez art. 96 pkt 4 ustawy z 18.11.2020 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 285) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1.10.2029 r.

² Art. 46 § 2b zmieniony przez art. 96 pkt 4 ustawy z 18.11.2020 r. (Dz.U. z 2023 r. poz.285) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1.10.2029 r.

§ 2c.¹ Pismo wnoszone w innej postaci niż postać elektroniczna, zawierające żądanie doręczenia pism sądu za pomocą środków komunikacji elektronicznej, powinno zawierać adres do doręczeń elektronicznych.

§ 2d. Jeżeli pismo, o którym mowa w § 2a, nie zawiera adresu elektronicznego, sąd przyjmuje, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego, a gdy wniesiono je w innej formie i zawiera ono żądanie, o którym mowa w § 2c, doręczenie pism przez sąd następuje na adres wskazany zgodnie z § 2 pkt 1 lit. a, przy czym w pierwszym piśmie sąd poucza o warunku podania adresu elektronicznego w żądaniu doręczenia pism środkami komunikacji elektronicznej.

§ 2d.² Jeżeli pismo, o którym mowa w § 2a, nie zawiera adresu do doręczeń elektronicznych, sąd przyjmuje, że właściwy jest adres do doręczeń elektronicznych wpisany do bazy adresów elektronicznych, o której mowa w art. 25 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwanej dalej „bazą adresów elektronicznych”, albo adres do doręczeń elektronicznych, z którego nadano pismo, a gdy wniesiono je w innej postaci niż postać elektroniczna i zawiera ono żądanie, o którym mowa w § 2c, doręczenie pism przez sąd następuje na adres wskazany zgodnie z § 2 pkt 1 lit. a, przy czym w pierwszym piśmie sąd poucza o warunku podania adresu do doręczeń elektronicznych w żądaniu doręczenia pism środkami komunikacji elektronicznej.

§ 3.³ Do pisma należy dołączyć pełnomocnictwo lub jego wierzitelny odpis, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który w danej sprawie nie złożył jeszcze tych dokumentów przed sądem. Złożenie dokumentu wykazującego umocowanie lub jego uwierzytelnionego odpisu nie jest wymagane, jeżeli stwierdzenie przez sąd umocowania jest moż-

¹ Art. 46 § 2c zmieniony przez art. 96 pkt 4 ustawy z 18.11.2020 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 285) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1.10.2029 r.

² Art. 46 § 2d zmieniony przez art. 96 pkt 4 ustawy z 18.11.2020 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 285) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1.10.2029 r.

³ Art. 46 § 3 zmieniony przez art. 1 pkt 3 ustawy z 12.09.2025 r. (Dz.U. poz. 1427) zmieniającej nin. ustawę z dniem 5.11.2025 r.

liwe na podstawie wykazu lub innego rejestru, do którego sąd ma dostęp drogą elektroniczną.

§ 4. Za stronę, która nie może się podpisać, podpisuje pismo osoba przez nią upoważniona, z wymienieniem przyczyny, dla której strona sama się nie podpisała.

§

PRZEPISY POWIĄZANE:

art. 37, 37a, 45, 49, 57, 65, 67, 74a p.p.s.a. (*utraci moc obowiązującą z dniem 1.10.2029 r.*); art. 4 pkt 1 i art. 5 ust. 2 u.j.p.; art. 2 ust. 4 u.i.d.p.

1. SKARGA DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO JAKO PISMO PROCESOWE

Pismami procesowymi w ścisłym tego słowa znaczeniu są pisma wnoszone przez strony do sądu bądź w celu wszczęcia postępowania, bądź w jego toku w związku ze sprawą. Zgodnie z art. 45 p.p.s.a. pisma w postępowaniu sądowym (pisma procesowe) obejmują wnioski i oświadczenia stron składane poza rozprawą. Pisma procesowe dzielą się na zwykłe i kwalifikowane. Pisma zwykłe muszą odpowiadać wyłącznie wymaganiom formalnym określonym w art. 46 i 47 p.p.s.a.

Zgodnie z art. 49b p.p.s.a. prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego może określić wzory dokumentów elektronicznych, które mogą być wykorzystywane w postępowaniu w sprawach sądownoadministracyjnych. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego udostępni wzory dokumentów elektronicznych w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego jest pismem procesowym kwalifikowanym, a zatem pismem mającym szczególne oznaczenie, którego osnowa zawartych w nim wniosków i oświadczeń jest w sposób szczególny określona przez ustawę. Szczególne wymagania formalne dla skargi zostały przewidziane w art. 57 § 1 p.p.s.a. Skarga jest pismem wnoszonym przez skarżącego do wojewódzkiego sądu administracyjnego w celu wszczęcia postępowania sądownoadministracyjnego.

Pisma procesowe, w tym również skarga, powinny być sporządzane w języku polskim, gdyż jest to język urzędowy w sądach, zgodnie z art. 4 pkt 1 u.j.p. Obowiązek składania oświadczeń woli i wiedzy w języku polskim wynika wprost z art. 5 ust. 2 u.j.p.

2. WYMAGANIA FORMALNE PISMA PROCESOWEGO

Artykuł 46 p.p.s.a. określa ogólne warunki, którym musi odpowiadać każde pismo strony, a zatem nie tylko skarga, lecz również każde kolejne pismo wnoszone w toku sprawy. Wymagania te są z reguły określane jako formalne, choć w istocie można je podzielić na dotyczące zewnętrznej formy samego pisma (np. oznaczenie rodzaju pisma), merytorycznej treści (osnowa wniosku lub oświadczenia) oraz niezbędnych załączników (pełnomocnictwo). Przepis powyższy wprowadza przy tym wyraźne rozróżnienie warunków pierwszego pisma procesowego i dalszych pism procesowych w sprawie.



ORZECZNICTWO

WARUNKI FORMALNE SKARGI

Mając na uwadze treść art. 57 § 1 p.p.s.a. skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać: wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności, oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy oraz określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego. Przepis ten, określając wymogi skargi, wskazuje jednoznacznie, że dla kompletności tego środka wymagane jest m.in. precyzyjne podanie zaskarżonego aktu. W sytuacji zaś, gdy w samej treści skargi istniała rozbieżność co do tego, które orzeczenie wydane w toku prowadzonego postępowania zostaje zaskarżone, sąd pierwszej instancji powinien, na podstawie art. 49 § 1 p.p.s.a., wezwać stronę o uzupełnienie dostrzeżonego braku lub wyjaśnienie powstałej rozbieżności.

Postanowienie NSA z 23.04.2013 r., II GSK 535/13, LEX nr 1310090

**SKARGA
I SKARGA KASACYJNA
W POSTĘPOWANIU
SĄDOWOADMINISTRACYJNYM**

Komentarz. Orzecznictwo

Suplement

Hanna Knysiak-Sudyka

6. WYDANIE

SKARGA I SKARGA KASACYJNA W POSTĘPOWANIU SĄDOWOADMINISTRACYJNYM

Komentarz. Orzecznictwo
Suplement

Hanna Knysiak-Sudyka

Zamów książkę w księgarni internetowej

profinfo.pl
księgarnia internetowa

6. WYDANIE

Stan prawny na 5 listopada 2025 r.

Wydawca
Izabella Małecka

Redaktor prowadzący
Paulina Ambroży

Opracowanie redakcyjne
Beata Wawrzyńczak-Jędryka

Projekt okładek serii
Wojtek Janikowski, Przemek Dębowski

Wszystkie zamieszczone we wzorach przykładowe dane osób i organizacji oraz wymienione w nich miejsca są fikcyjne. Żadne skojarzenia z jakimikolwiek rzeczywistymi osobami nie są zamierzone ani nie należy się ich doszukiwać.


prawolubni

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujemy prawo i własność
Więcej na www.legalnakultura.pl
Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2026

ISBN 978-83-8438-001-7

6. wydanie

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
Dział Zarządzania Prawami Autorskimi i Treściami
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
tel. +48 692 477 076
e-mail: PL-ksiazki@wolterskluwer.com

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

I. WZORY PISM PROCESOWYCH

1. WZÓR SKARGI

Warszawa, dnia 15.09.2025 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie
ul. Rakowicka 10, 31–511 Kraków
za pośrednictwem
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Krakowie

Skarżąca: Anna Nowak
ul. Ogrodowa 7
03-950 Kraków

reprezentowana przez pełnomocnika

radcę prawnego Jana Kowalskiego
ul. Jasna 6/11
01-545 Kraków

Organ administracji: Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Krakowie

Skarga

na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z 20.08.2025 r. stwierdzające uchybienie terminowi do wniesienia odwołania od decyzji Starosty Suskiego z 4.06.2025 r. w przedmiocie odmowy zwrotu zatrzymanego prawa jazdy w zakresie kategorii D w okresie obowiązywania zakazu na kategorię B.

Działając w imieniu skarżącej, na podstawie przedłożonego wraz ze skargą pełnomocnictwa zaskarżam wskazane wyżej postanowienie w całości, zarzucając:

– naruszenie przepisów postępowania w sposób mający istotny wpływ na wynik sprawy, tj.:

- 1) art. 134 k.p.a. poprzez błędne uznanie, iż w niniejszej sprawie powyższy przepis znajdował zastosowanie;
- 2) art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. poprzez:
 - a) utrzymanie w mocy wadliwej decyzji, która wobec braku pouczenia o przysługującym stronie środka zaskarżenia powinna zostać uchylona,
 - b) nieuwzględnienie okoliczności, iż wobec braku w decyzji pouczenia o przysługującym środku zaskarżenia strona miała otwarty termin do wniesienia środka zaskarżenia i nie miała obowiązku złożenia wniosku o przywrócenie terminu, a nawet gdyby uznać, iż taki wniosek należało złożyć, to należy przyjąć, że skarżąca, składając odwołanie, złożyła wniosek o przywrócenie terminu;
- 3) art. 112 k.p.a. poprzez jego niezastosowanie w sytuacji, gdy brak pouczenia o środku zaskarżenia nie może szkodzić stronie;
- 4) art. 9 k.p.a. poprzez:
 - a) niedostrzeżenie przez organ drugiej instancji faktu niewywiązania się przez organ pierwszej instancji z obowiązku informowania stron, polegającego w szczególności na obowiązku pouczenia stron o możliwości wniesienia środka zaskarżenia oraz wskazania terminu do jego wniesienia,
 - b) niedopełnienie obowiązku w zakresie informowania strony poprzez niepoinformowanie strony działającej bez profesjonalnego pełnomocnika o konieczności złożenia wniosku o przywrócenie terminu do złożenia odwołania – w sytuacji uznania przez organ, iż zachodziła konieczność złożenia takiego wniosku,
 - c) bezzasadne uznanie, iż skarżąca była zobowiązana do wniesienia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania, podczas gdy niepoinformowanie strony w decyzji o środku zaskarżenia oraz terminie jego wniesienia powodowało, iż nie można twierdzić, że w sprawie upłynął termin do wniesienia odwołania.

Z podanych wyżej przyczyn wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości i zasądzenie od organu na rzecz skarżącej kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie postanowieniem z 20.08.2025 r. wydanym na podstawie art. 134 k.p.a. stwierdziło uchybienie terminowi do wniesienia przez skarżącą odwołania od decyzji Starosty Suskiego z 4.06.2025 r. W uzasadnieniu powyższego postanowienia Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie podniosło, iż decyzja z 4.06.2025 r. została skutecznie doręczona stronie 13.06.2025 r. Skarżąca pismem z 30.06.2025 r., nadanym w urzędzie pocztowym, złożyła odwołanie od powyższej decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie wskazało, iż w świetle art. 129 § 2 k.p.a. odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. W tej sytuacji termin złożenia odwołania przez skarżącą upłynął 27.06.2025 r. Organ odwoławczy przyznał ponadto, że strona nie została prawidłowo pouczona przez organ wydający decyzję o przysługującym jej prawie odwołania od decyzji, podnosząc jednak, że powinna była wraz z odwołaniem złożyć wnioski o przywrócenie terminu do jego wniesienia.

Nie można zgodzić się z poglądem organu odwoławczego, iż skarżąca zobowiązana była do złożenia wniosku o przywrócenie uchybionego terminu. W sytuacji, jaka ma miejsce w niniejszej sprawie, nie można mówić o naruszeniu terminu, skoro wobec braku stosownego pouczenia w decyzji termin taki nie został określony.

Z treści art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. wynika, że pouczenie strony o prawie wniesienia odwołania jest koniecznym elementem każdej decyzji administracyjnej. Również art. 9 k.p.a. zobowiązuje organ administracyjny do wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy administracji publicznej mają obowiązek czuwać, aby strony nie poniosły szkody z powodu nieznamości prawa i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek. Zgodnie z art. 112 k.p.a. błędne pouczenie w decyzji co do prawa odwołania lub skutków zrzeczenia się odwołania

albo wniesienia powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego nie może szkodzić stronie, która zastosowała się do tego pouczenia. W przypadku gdy organ administracji publicznej błędnie pouczył stronę, że od decyzji nie służy odwołanie, i strona nie wniosła odwołania, może skutecznie dopełnić aktu wniesienia odwołania w każdej chwili, gdyż nie utraciła prawa do dopełnienia tej czynności w myśl wyraźnego przepisu prawa. W przypadku zaś, gdy strona wnosi odwołanie w terminie podanym w decyzji, wnosi je skutecznie, jeżeli nawet uchybiła terminowi. Strona, która wskutek błędnego pouczenia wniosła odwołanie w terminie, lecz do niewłaściwego organu, wniosła odwołanie skutecznie ze względu na przepis art. 65 § 1 k.p.a.

Nie można zatem twierdzić, jak to przyjęła strona przeciwna, że strona, która otrzymała decyzję i wniosła odwołanie z przekroczeniem 14 dni od jej doręczenia, uchybiła terminowi, skoro organ wydający decyzję nie pouczył strony o prawie i terminie do wniesienia odwołania. Postanowienia art. 112 k.p.a. chronią interes strony, stanowiąc, że nie może ona ponieść szkody z powodu zastosowania się do błędnego pouczenia zawartego w decyzji. Strona tym bardziej nie może ponosić szkody z powodu braku pouczenia o możliwości wniesienia środka zaskarżenia.

Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności, skarga jest w pełni uzasadniona, gdyż brak było podstaw do stwierdzenia uchybienia terminu do wniesienia odwołania.

Pełnomocnik strony skarżącej
radca prawny Jan Kowalski

Załączniki:

- odpis skargi
- dowód uiszczenia wpisu od skargi
- pełnomocnictwo
- poświadczenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa

2. WZÓR SKARGI KASACYJNEJ

Warszawa, dnia 3.10.2025 r.

**Naczelnny Sąd Administracyjny
Izba Ogólnoadministracyjna
ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5
00-011 Warszawa
za pośrednictwem
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Warszawie
V Wydział Orzeczniczy
ul. Jana Pankiewicza 4
00-696 Warszawa**

Skarżący: Zygmunt Nowak
ul. Ogrodowa 7
00-950 Warszawa

reprezentowany przez
pełnomocnika adw. Jana Kowalskiego
ul. Jasna 6/4
00-038 Warszawa

Organ administracji: Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców
ul. Taborowa 33
02-699 Warszawa

Sygn. akt: V SA/Wa 111/25

Brak wartości przedmiotu zaskarżenia

Skarga kasacyjna

od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18.08.2025 r., V SA/Wa 111/25, oddalającego skargę na decyzję Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców z 10.01.2025 r. w przedmiocie odmowy stwierdzenia nieważności decyzji o wydaleniu z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który został doręczony stronie 12.09.2025 r.

Publikacja stanowi komentarz do wybranych przepisów ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, kluczowych na etapie sporządzania skargi i sprzeciwu do wojewódzkiego sądu administracyjnego oraz skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Omówione zostały także przepisy dotyczące wniosków dodatkowych, w szczególności o:

- wstrzymanie wykonania aktu lub czynności,
- rozpoznanie sprawy w trybie uproszczonym,
- przyznanie prawa pomocy,
- przywrócenie uchybionego terminu,
- wyłączenie sędziego.

Komentarz wzbogacono o obszerny wybór aktualnego orzecznictwa sądów administracyjnych, uwzględniający nie tylko dominującą linię orzecniczą, lecz także orzeczenia od niej odbiegające. Ponadto autorka prezentuje przykłady wzorów pism procesowych w postępowaniu sądownoadministracyjnym oraz zadań z proponowanymi rozwiązaniami, nawiązujące do problemów najczęściej występujących na egzaminach kończących aplikacje adwokacką i radcowską.

Szóste wydanie książki uwzględnia zmiany ustawy dotyczące:

- doręczeń elektronicznych – obejmujące zasady podpisywania pism wnoszonych w postaci elektronicznej, dostarczania odpisów załączników wnoszonych w formie dokumentu elektronicznego oraz doręczania pism na adres do doręczeń elektronicznych, które wchodzi w życie 1.10.2029 r.,
- nowego środka prawnego w postaci sprzeciwu od postanowienia, do którego ma odpowiednie zastosowanie przepis art. 138 § 2 k.p.a., wprowadzonego ustawą z 21.05.2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego, które weszły w życie 13.07.2025 r.

Opracowanie jest przeznaczone przede wszystkim dla praktyków: sędziów, adwokatów i radców prawnych, a także aplikantów tych zawodów prawniczych.

Hanna Knysiak-Sudyka – profesor doktor habilitowany nauk prawnych; kierownik Katedry Postępowania Administracyjnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego; sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie delegowany do orzekania w Naczelnym Sądzie Administracyjnym; autorka wielu opracowań naukowych z zakresu postępowania administracyjnego i sądownoadministracyjnego, w tym monografii, komentarzy, podręczników, artykułów i glos.



ISBN 978-83-8438-001-7



ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA: +48 801 044 545

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

CENA 249 ZŁ (W TYM 5% VAT)